

**AMENAZAS Y DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA EN LOS AÑOS
2010-2019**

**ISABELLA PÉREZ PÉREZ
TATHIANA TAYAKEE SANCHEZ**



**UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ECONOMÍA
SANTIAGO DE CALI
2021**

**AMENAZAS Y DESPLAZAMIENTO FORZADO EN COLOMBIA EN LOS AÑOS
2010-2019**

ISABELLA PÉREZ PÉREZ

TATHIANA TAYAKEE SANCHEZ

MARLYN VANESSA VARGAS ROJAS

Director de trabajo de grado

MODALLIDAD

Monografía

LINEA DE INVESTIGACION

CEIDER, Desarrollo Económico y Economía Internacional

UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

PROGRAMA DE ECONOMÍA

SANTIAGO DE CALI

2021

Nota de Aceptación

Jurado

Jurado

Contenido

Resumen.....	7
Introducción	8
1. Antecedentes.....	9
2. Planteamiento del problema	11
3. Formulación del problema	12
4. Objetivos	12
4.1. Objetivo general.....	12
4.2. Objetivos específicos.....	13
5. Justificación	13
6. Marco de referencia	14
6.1. Marco teórico.....	14
6.2. Marco contextual	15
7. Metodología	17
7.1. Datos.....	17
7.2. Modelo econométrico	18
7.3. Estadísticas descriptivas.....	20
8. Resultados.....	22
A. Descripción de las Amenazas Ocurridas en Colombia.....	22
B. Caracterización del desplazamiento Forzado	23
C. Asociación entre amenazas ocurridas y desplazamiento forzado	27
9. Conclusiones	29
10. Recomendaciones	30
Referencias Bibliográfica	31
Anexos.....	37
A. Modelo con efectos fijos	37
B. Modelo con efectos aleatorios.....	37
C. Test de Hausman.....	38
D. Multicolinealidad.....	38

E.	Heterocedasticidad	39
F.	Autocorrelación	39
G.	Modelo con Efectos Robustos	39
H.	Modelo Mínimos cuadrados ordinarios	40

Lista de Tablas

Tabla 1. Lista de variables	20
Tabla 2. Estadísticas Descriptivas.	21
Tabla 3. Correlación de las variables.....	21
Tabla 4. Resultado de estimaciones del desplazamiento y conflicto armado.....	27

Lista de Gráficos

Grafico 1. Hechos victimizantes por distribución	22
Grafico 2 . Desplazamiento Forzado 2010	24
Grafico 3. Desplazamiento Forzado 2016.....	25
Grafico 4. Desaparición forzada por regiones de Colombia.....	26
Grafico 5. Amenazas por regiones de Colombia	26
Grafico 6. Homicidios por regiones de Colombia.	27
Grafico 7. Actos terroristas por regiones de Colombia	27

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre las amenazas ocurridas y el desplazamiento forzado en los municipios de Colombia para los años 2010 – 2019. Se realizaron estimaciones econométricas sobre los datos de conflicto y violencia del panel CEDE, con el propósito de determinar la asociación de estas variables. Con esta información, se obtuvo como resultado que las variables explicativas como homicidios, actos terroristas y desaparición forzada presentan una relación positiva y significativa al desplazamiento forzado en los municipios de Colombia. Además, el desarrollo del trabajo busca brindar una descripción de las características del desplazamiento y las amenazas, tomando en cuenta la situación de conflicto en el país.

Palabras clave: Desplazamiento forzado, amenazas ocurridas, conflicto armado.

Abstract

This paper aims to determine the relationship between threats and forced displacement in the municipalities of Colombia for the years 2010 - 2019. Econometric estimates were made on the conflict and violence data of the CEDE panel, with the purpose of determining the association of these variables. With this information, it was obtained that the explanatory variables such as homicides, terrorist acts and enforced disappearance present a positive and significant relationship to forced displacement in the municipalities of Colombia. In addition, the development of the work seeks to provide a description of the characteristics of displacement and threats, taking into account the conflict situation in the country.

Keywords: Forced displacement, threats, armed conflict.

Introducción

El desplazamiento forzado se considera una vulneración a los derechos humanos, y esto ocurre cuando personas o grupos de personas se ven obligados a trasladarse de su hogar o lugar de residencia, para evitar una situación de violencia (Banco Mundial, 2015). En Colombia, esta situación de desplazamiento en su mayoría es el resultado de un conflicto armado interno. Los grupos al margen de la ley utilizan estrategias diferentes como, amenazas, bloqueos económicos y ataques terroristas. Lo que genera que las personas se vean obligadas a migrar de manera forzada, convirtiendo a la población civil en el foco principal de sus acciones. (Defensoría del Pueblo, s.f.)

El gobierno ha tratado de dar solución a este fenómeno a través de diferentes normativas; la más importante de estas es la Ley N°1448 de 2011, denominada como la “Ley de víctimas y Restitución de Tierras”, que no solo protege a las personas que han sufrido de un desplazamiento forzado, abandono o privación de tierras. También protege a víctimas de hechos de homicidio, desaparición forzada, secuestros, entre otras (UARIV, s.f.). Sin embargo, la falta de poder institucional, el deterioro de calidad de vida en algunas áreas y los conflictos sociales y armados que se originan en Colombia, no permite mejorar esta situación, por el contrario, genera un contexto de vulnerabilidad en la población.

En este sentido, el propósito principal de este trabajo es establecer una relación entre desplazamiento forzado y amenazas ocurridas en los municipios de Colombia. Las variables utilizadas en las estimaciones se seleccionan del panel de datos del CEDE proporcionado por la universidad de los andes. Se realizó una revisión literaria del desplazamiento forzado en Colombia. De la cual, se presentaron estimaciones y principales resultados del modelo a plantear. Realizando una caracterización, y descripción del desplazamiento. Finalmente se obtienen las conclusiones del trabajo.

1. Antecedentes

Según el Ministerio de Defensa Nacional, el desplazamiento forzado es uno de los problemas más graves que pueden enfrentar los países, se entiende que un desplazado es una persona la cual fue obligada a salir de sus tierras, el cual es asociado con el conflicto armado que sufre el país por grupos armados tales como lo son las Farc y el ELN. Estas personas desplazadas aparte de perder sus tierras, su sustento, llegan a perder también las garantías que tienen de sus derechos fundamentales (Piñeros, 2012). Aproximadamente el 50% de las personas que son desplazadas en Colombia se dirigen a las ciudades principales como Medellín, Bogotá, Cali, Barranquilla, entre otras.

El desplazamiento es también asociado con la migración, puesto que, los individuos deben salir de sus tierras ya sea por mejorar su calidad de vida o por factores externos a ellos como lo puede ser la violencia de los grupos armados. En el trabajo de Micolta (2005) se entiende un poco más sobre cómo se clasifica a la población, desde la época de la colonización podemos ver como las personas son desterradas de sus tierras como lo son los esclavos los cuales se ven obligados a abandonar su tierra y a ser explotados durante muchos años. También hay personas que han sido deportadas o exiliadas, las que se ven obligadas a abandonar su tierra afectando su estilo de vida y los refugiados. Los cuales, son personas que abandonan el país porque sus vidas están amenazadas, que enfrentan mayores dificultades para resolver problemas debido a los constantes cambios.

Según Ibáñez (2008) en el segundo capítulo de su libro habla sobre las determinantes del desplazamiento forzado. En donde, el conflicto armado afecta a los individuos de dos maneras: La primera es mediante los grupos armados que restringe el comercio de alimentos o mediante una confrontación que puede alarmar e intimidar a la población. La segunda es guiada a algunos segmentos de la población mediante, asesinatos, masacres, secuestro amenazas de muerte, entre otros. Lo cual hace que los habitantes se vayan de sus tierras evitando ser víctimas de estos ataques. Como conclusión Ibáñez obtiene que la migración es un evento traumático para las víctimas y se descubrió que la pobreza de los municipios genera las condiciones adecuadas para que se formen nuevos grupos armados.

De acuerdo a Mels, Derluyn, Broekaert, & Rosseel, (2010), se muestra como la guerra y el desplazamiento afecta la salud mental de los adolescentes. Considera factores como la edad, el género, fallecimiento de los padres, exposición de la violencia y los factores estresantes a los que están expuestos como lo son el rechazo, el matrimonio forzado, la falta de comida o de atención, entre otras. En este trabajo se resalta el análisis estadístico ANOVA Y ANCOVA, que realizaron, con una muestra de 819 individuos encuestados entre los 13 y 21 años. En el cual los resultados mostraron que efectivamente los adolescentes desplazados por el conflicto interno del país tienen episodios traumáticos mediante los cuales se les dificulta adaptarse a las nuevas condiciones de vida que deben afrontar.

En el trabajo de Sánchez & Aide (2013) se busca analizar las consecuencias del desplazamiento forzado, el abandono de tierras, el cambio de la cubierta forestal en Colombia bajo un análisis de múltiples escalas. Se encontró que el principal factor de desplazamiento es el del conflicto armado debido a que, bajo este se ocasiona el desplazamiento, el temor, el abandono de tierras, teniendo de esta manera un gran impacto. A su vez esta relación a múltiples escalas muestra una nueva perspectiva de lo compleja que es la relación entre los cambios de la cubierta forestal y el abandono de tierras.

Sin embargo, Sabogal (2013) Nos muestra la otra cara de la migración forzada, pues en este artículo se observa la relación entre la siembra de la palma de aceite y la migración forzada. Se utiliza el análisis estadístico por ANOVA y ANCOVA, para encontrar la incidencia total de desalojos en 2009 y la correlación espacial entre cada autor y las hectáreas de palma aceitera plantadas en 2009. Se encuentra que existe una relación entre estas variables, porque la tierra requerida para cultivar estos frutos puede obtenerse mediante negociaciones con la población relevante o forzosamente a abandonar la tierra.

2. Planteamiento del problema

El desplazamiento forzado en Colombia ha sido una de las grandes preocupaciones que maneja el país. Se ha caracterizado por ser un proceso de continuo aumento en los entes territoriales, el cual, afecta a muchos colombianos debido a que deben abandonar sus hogares, sus costumbres y su forma de vivir durante largos períodos tiempo. Según una investigación realizada por el RUV en el año 2019, aproximadamente 5.6 millones de personas fueron víctimas del conflicto armado en Colombia. Así mismo, las cifras reportadas por el gobierno nacional, muestra existe una acumulación histórica de cerca de 8 millones de desplazados desde 1985 hasta 2019. (UARIV, 2020).

Además de estas cifras, se considera que Colombia es uno de los principales países donde se concentran las víctimas del desplazamiento forzado. Asimismo, según datos ACNUR (2019), Colombia entra en los principales países de origen con mayor número de solicitantes de asilo. Esto se debe al conflicto armado en curso, que es el mayor mecanismo de privación y expulsión presente en el territorio colombiano. Amenazas, torturas, desapariciones forzadas, asesinatos selectivos, minas antipersonas y el reclutamiento forzado de menores de edad, son condiciones importantes para obligar a las víctimas a abandonar sus lugares de residencia.

En consecuencia, la defensoría del pueblo reportó que los departamentos más afectados por el desplazamiento forzado son: Norte de Santander, Nariño, Choco, Antioquia y Cauca. Esto debido a la existencia de actores armados y enfrentamientos entre ellos, por el control de territorios estratégicos. Teniendo así 2.249 desplazados (Defensoría del Pueblo, 2019). Con base en lo anterior, la violencia ha permitido generar un resultado de desarrollo económico social excluyente, el cual, los colombianos viven las consecuencias de una guerra y un conflicto que no termina. Por eso, se nos hace relevante continuar las investigaciones y estudios de esta problemática en el contexto de Colombia, debido a los escenarios de violencia que se presentan en el país.

Basándose en los datos tomados por el Registro Único de Víctimas, se puede observar que Colombia tuvo un comportamiento ascendente desde el 2010 al 2014, en víctimas del

desplazamiento forzado. Sin embargo, desde el 2015 hasta el 2017 las cifras tuvieron una disminución significativa, pero en el 2018 tuvo un aumento del 49% y en el 2019 disminuyó. Por la variabilidad que ha presentado este fenómeno alrededor estos años se nos hace importante realizar un estudio donde se le pueda encontrar una explicación a estos casos.

Además de esto, se busca dar una descripción de las amenazas ocurridas para que, de esta manera, halla una mejor comprensión sobre este fenómeno, realizando una caracterización del desplazamiento forzado, el cual pretende identificar los aspectos principales de este suceso y la manera en que afecta a la población. Se esperaría que la relación entre las amenazas y el desplazamiento forzado fuera positiva debido a que, relacionando el contexto histórico que ha manejado Colombia con el conflicto armado, este factor ha impactado positivamente y constante en el aumento de los desplazamientos en las zonas rurales de Colombia.

3. Formulación del problema

¿De qué manera se relacionan las amenazas ocurridas y el desplazamiento forzado en Colombia para los años 2010-2019?

Sistematización del Problema

- ¿En qué consisten las amenazas presentadas en Colombia para los años 2010-2019?
- ¿En Colombia cómo se caracteriza el desplazamiento forzado?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las amenazas ocurridas y el desplazamiento forzado?

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

Identificar la relación entre las amenazas ocurridas y el desplazamiento forzado en Colombia para los años 2010-2019.

4.2. Objetivos específicos

- Describir las amenazas ocurridas.
- Caracterizar el desplazamiento forzado en Colombia.
- Establecer la asociación entre las amenazas ocurridas y el desplazamiento forzado.

5. Justificación

Este trabajo va guiado a todas las personas que están interesadas en la situación del desplazamiento forzado y la problemática socioeconómica que afronta Colombia. Este fenómeno se está volviendo cada vez más común en este país, el cual tiene un impacto en distintas formas sociales y económicas, como se puede evidenciar en un reporte que fue realizado por la Defensoría del Pueblo, donde se registró que en el primer semestre del año 2018 hubo más de 55 eventos de desplazamiento masivo, donde los departamentos con más afectación fueron: El Cauca, Antioquia, Nariño, Valle del Cauca y Risaralda.

En las zonas de Cauca, Nariño, Valle del Cauca y Chocó, más de 3.620 personas de 980 familias fueron desplazadas, lo que representa el 20% de la población afectada en los primeros seis meses de este año. En el Bajo Cauca y Antioquia se registraron 13 incidentes de desplazamiento masivo donde se vieron afectadas más de 2.615 personas, lo que representa el 15% del total de personas afectadas por este fenómeno. Estos sucesos están relacionados principalmente con los conflictos y la violencia en el país. Esto llevó a un aumento significativo en el número de personas desplazadas por la fuerza en 2017, que afectó a 12,841 personas. (El Defensor del Pueblo, 2018)

Las consecuencias de las amenazas en las regiones afectan directamente a familias y empresarios. Esta situación ocasiona pérdidas de bienestar en los individuos y provoca una pérdida en la producción y en la productividad, lo cual, afecta el crecimiento económico en la región. Siendo una de las causas por las cuales se nos hace importante este tema, ya que, estos efectos ocasionan impactos negativos de pobreza y desigualdad, de tal forma que no permite un mejoramiento en el desarrollo del país.

6. Marco de referencia

6.1. Marco teórico

Los estudios sobre desplazamiento forzoso se han centrado más que todo en cuales son los determinantes agregados de la migración. Si bien es cierto, la migración de las personas recibidas y expulsadas ocurre más frecuentemente bajo un contexto de conflicto y violencia extrema en sus territorios, también, se debe tener en cuenta los factores que están fuera de este contexto de violencia. (Ibañez Londoño, 2008, pág. 72)

Las leyes de las migraciones de Ravenstein, son uno de los puntos de partida de la revisión de la literatura teórica que se le ha dado a la migración. Las causas que se mencionan del porque ocurre el desplazamiento son las disparidades económicas al igual que la fuerte presión fiscal y entornos sociales que no son propicios. Sin embargo, un factor a resaltar es la aspiración que tenga cada individuo para progresar en todos los ámbitos. Por esta razón la población decide migrar donde ocurre más desarrollo industrial y comercio. Asimismo, las migraciones tienden a aumentar a medida que el progreso tecnológico y el desarrollo económico también aumenten. (Ravenstein, 1885, pág. 198)

Ravenstein demostró los motivos de la migración tanto de origen y destino, describiendo los principales motivos de desalojo y razones de interés en el lugar de llegada. La relación que se presenta entre migración y distancia es una de estas causas, ya que, al obtener una proporción inversa entre ellas, los emigrantes de grandes distancias tienen una alta preferencia por los lugares donde se encuentran los sitios con mayor generación de ingresos, es decir, centros industriales y comerciales. Cabe señalar, que el autor resalta que el procedimiento de desplazamiento de la ciudad y el campo genera un mayor crecimiento económico y bienestar dentro del país. (Ravenstein, 1885, pág. 199)

Resulta entonces indicar, que el entorno social afecta en la decisión de desplazarse, como propone Stark y Levahari (1982). La migración se puede considerar como un criterio de evasión del riesgo debido a los entornos de alta vulnerabilidad que puedan presentar. Lo que refiere reducir la incertidumbre familiar y los altos niveles de inseguridad que se presenta en

el núcleo familiar, debido a la búsqueda de otras fuentes de ingreso y estabilidad fuera del sitio de origen que se encuentra. Por tanto, el autor resalta una relación directa entre migración y desigualdad, dado que, con un mayor nivel de desigualdad la intensidad de desplazarse aumentaría, teniendo en cuenta el nivel de pobreza dado. Es decir, que las víctimas del conflicto armado para salvaguardar sus vidas deciden emigrar hacia otros municipios. (Alonso, 2011).

Durante la última década, el fenómeno del desplazamiento forzado en Colombia ha venido en aumento, y por tanto es importante contextualizar el problema del desplazamiento. En el trabajo de Ibañez & Velez (2005), se plantea identificar cuáles son los determinantes del desplazamiento forzado y estimar cuales son las pérdidas de bienestar que puede presentar la población desplazada. Asimismo, se revela que las pérdidas causadas por el desplazamiento ascienden a un 37 por ciento del valor del consumo agregado, encontrando resultados los cuales indican que el factor de violencia es el factor que más impacto tiene al momento de tomar la decisión de migrar, afectando los incentivos de los determinantes tradicionales de migración, produciendo un efecto contrario al esperado.

Por otra parte, Greenhill (2010) define que la migración es aquel movimiento de población transfronteriza que es manipulada deliberadamente para tener un aprovechamiento económico, político o militar de un estado, afirmando que la crisis generada por el desplazamiento es un hecho creado a propósito. La autora describe los diversos actores que generalmente recurren al aprovechamiento de esta situación y propone una explicación del porque hay democracias que presentan el desplazamiento con mayor frecuencia, hace énfasis que en las decisiones políticas generan mayormente las crisis en los países.

6.2. Marco contextual

Desmond & Shollenberger (2015), basan su estudio en datos de encuestas de inquilinos de Milwaukee. Este estudio presenta el desplazamiento involuntario de la vivienda y realiza una estimación de las consecuencias para la selección de vecindarios. Los análisis multivariados que realizaron sugieren que los inquilinos que presentaron una mudanza forzada se trasladan preferiblemente a un vecindario más pobre y con mayor criminalidad que aquellos que se

mudan por otra situación, aclarando porque algunos de los habitantes de la ciudad viven en condiciones peores, esto debido a pocos ingresos y pocas oportunidades presentadas para poder vivir en condiciones favorables.

En el trabajo expuesto de Krakowski (2017) analizan el desplazamiento forzado de las comunidades las cuales son desplazadas mediante amenazas, en estas se encuentra el municipio de Cajibío (Cauca) en el año 2001, en el cual los paramilitares y los grupos armados al margen de la ley, amenazan a sus habitantes para que abandonen sus tierras, aquellos que se resistan a dejar todas sus pertenencias son asesinados. En este artículo se maneja una base de datos, la cual fue encontrada de la Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes, tomando variables como control disputado, años de conflicto, homicidios, reuniones comunitarias, apoyo de los compañeros número de los hogares, buenas vías de acceso, edad promedio, poder y educación. Se usa un modelo de probabilidad lineal, con el cual analizan la variación en la capacidad de poder resistirse al desplazamiento. Los resultados arrojan como conclusión que estas secuelas de los grupos armados dejan pérdida de riquezas, educación y desventaja en el mercado laboral.

Además, Solano y Medina (2018) plantean la visión de que el desplazamiento forzado se relaciona con diversas causas de violencia, lo cual se ven afectados factores como los niveles económico, político, social y cultural. Asimismo, la debilidad institucional en los municipios mayoritariamente rurales, las políticas públicas mal diseñadas, el proceso fallido de reforma agraria y el alto índice de pobreza, continúan deteriorando el bienestar y estilo de vida de las personas. En este trabajo se utilizó un modelo de datos de panel, que cuenta con variables como la tasa de mortalidad de los derechos de uso de la tierra, cultivos de coca, actos terroristas y homicidios. En él se concluyó que el desplazamiento forzado fue provocado por el estado, la mala gestión económica y la ausencia de agencias gubernamentales, lo cual ocasiona que haya un aprovechamiento de estos sectores de grupos paramilitares y guerrilleros.

Según ACNUR (2019), las tendencias del desplazamiento forzado, muestran que alrededor de 100 millones de personas son desplazadas por la fuerza entre el 2010-2019, en donde se analiza que un gran porcentaje de la población no encontró una solución. Se refleja en estas estadísticas que Siria se considera como uno de los países que presenta mayores desplazados,

evidenciando que los niños, jóvenes y adolescentes son los que más riesgos corren, debido a que son maltratados y explotados. En esta publicación argumentan que algunas de las causas por las cuales surge el desplazamiento forzado es crisis humanitarias, nuevos brotes de guerras y violencia, enfrentamientos, lo cual ocasionó que hubiera un aumento de desplazados en el mundo.

7. Metodología

7.1. Datos

Para lograr realizar la contrastación empírica de este trabajo, se recurrirá a una metodología cuantitativa, utilizando la base de datos panel municipal CEDE que brinda la Universidad de los Andes en su observatorio municipal, donde se recolectan indicadores de fuentes oficiales sobre temas de caracterización de los municipios. Dicha base se encuentra dividida en módulos de educación, características generales, conflicto y salud, en el cual, se encuentran aproximadamente 605 variables, que determinan información para cada uno de los módulos. El panel a escoger para este trabajo es el de conflicto y violencia, el cual, está construido por bases de datos de diferentes organismos, por tanto, la disponibilidad temporal de la información no es la misma entre las variables.

El panel de conflicto y violencia reúne diferentes variables relacionadas con ataques a la población por parte de diferentes grupos al margen de la ley en Colombia. Estos incluyen secuestros, ataques, emboscadas, acosos, entre otras. Además, se encuentran variables relacionadas con cultivo de drogas, violencia, actos terroristas y desplazamientos (Uniandes, 2013). Este panel contiene 331 variables, manejando datos para cada uno de los municipios de Colombia. La fuente de información para estas variables han sido de la Policía Nacional, Ministerio de Defensa, Observatorio de Derechos Humanos ODH y trabajos de investigadores del CEDE, entre otros. Dicho lo anterior, para identificar el efecto que genera el conflicto armado en el desplazamiento forzado se tomarán los años entre 2010 y 2019. Después de esto, se clasificarán las variables que fueron seleccionadas por la relación encontrada con el fenómeno del desplazamiento desde la literatura.

7.2. Modelo econométrico

Se propone un modelo de regresión con datos panel este realizado a través de efectos fijos. Estos datos permiten generar información sobre varias personas en un momento determinado en diferentes períodos de tiempo. El modelo de efectos fijos nos permite considerar diferentes términos constantes para cada persona, por lo que la influencia de cada persona es independiente entre sí. Se cree que las variables explicativas tienen el mismo efecto en las unidades transversales, y se distinguen por las características de cada unidad, medidas por el intercepto (Baronio & Vianco, 2014).

$$Y_{it} = a_{it} + \beta_1 X_{1it} + \beta_2 X_{2it} + \beta_k X_{kit} + U_{it} \quad \text{con } i = 1, \dots, n \quad t = 1, \dots, t$$

Este modelo se puede tomar de dos formas, la primera consiste en transformar el modelo introduciendo variables dicotómicas que recolecten las características diferenciales de cada individuo, sin embargo, al tener muchos individuos no es recomendable realizar el proceso para cada variable (Baronio & Vianco, 2014). Por tanto, se estimará un modelo de efectos fijos de manera conjunta. Adicionalmente, se planteará una regresión con efectos aleatorios o de componentes del error (Anexo B), para verificar la escogencia de los dos modelos. Se realiza el test de Hausman (Anexo C), que indica que el mejor estimador del modelo es el de efectos fijos. Al verificar el modelo se evidencia que no presenta problemas de multicolinealidad. Sin embargo, se detecta que el modelo presenta heterocedasticidad (Anexo E) y autocorrelación (Anexo F), por este motivo, se implementa la estimación de errores estándar robustos (Anexo G), para corregir los problemas presentados anteriormente. Para realizar el planteamiento del modelo econométrico se realizará la especificación de las variables a utilizar en este trabajo las cuales son:

$$Desplazados_{it} = \alpha + amenazas_{it} + Homicidios_{it} + Desaparicion_{it} + actoterro_{it}$$

Antes de analizar los resultados se dará una breve descripción del significado de cada variable y lo que se espera de ella.

Amenazas: Esta variable consiste en la acción de exigir algo y en cambio de no obtenerlo, pretender hacerlo daño a la persona, el medio ambiente, etc. (UNDRR, 2004). De esta variable se espera que sea de signo positivo y significativo, debido a que, en la revisión literaria, se

puede observar que es una de las principales causas de que las personas decidan dejar sus tierras, ya que, está en riesgo sus vidas.

Acto terrorista: Se entiende por acto terrorista, aquellos que tientan contra la vida de los individuos, tales como: los hostigamientos, los enfrentamientos, los combates, los atentados, etc. Lo esperado por esta variable es que sea significativa y de signo positivo, ya que, mediante los textos revisados en el transcurso de este trabajo, hemos podido evidenciar que este tipo de actos, ocasionan que los individuos tomen la decisión de abandonar sus hogares y dejar todo aquello que tenían atrás para poder conservar su vida.

Homicidio: Este acto se comprende como quitarle la vida a otro individuo siendo esto al igual que las variables mencionadas anteriormente un delito. Por lo tanto, de esta variable esperamos que sea positiva y a su vez significativa, debido a que mediante esta acción los grupos armados al margen de la ley, causa miedo entre la población, permitiéndoles obtener todo aquello que desean, tales como lo puede ser la toma de la tierra y desalojando a los individuos que conviven allí.

Desaparición Forzada: Es un método mediante el cual se utiliza para infundir miedo entre los ciudadanos, siendo esta una de las situaciones más complejas por las que pasa el conflicto interno del país. (ONU, 2012). De esta variable se espera que sea de signo positivo y sea significativa, debido a que, es una estrategia que usan los grupos armados para infundir miedo y manifestar sus exigencias, asegurándose que sean llevadas a cabo. Lo cual, aquellos individuos que viven a los alrededores optan por abandonar sus tierras como medio de seguridad.

Tabla 1

Lista de variables

Variables explicadas	Tipo	Descripción	Signo esperado	Fuente
Desplazados (desplazados expulsión)	Discreta	Número de personas expulsadas por desplazamiento	Positivo	Registro Unico de Victimas

Variables explicativas de interés	Tipo	Descripción	Signo esperado	Fuente
Amenazas (O_amenazas)	Discretas	Número total de amenazas ocurrencia	Positivo	Registro Unico de Victimas
Variables explicativas	Tipo	Descripción	Signo esperado	Fuente
Desaparición forzada (O_desap_for_w)	Discreta	Número de casos de ocurrencia de desaparición forzada	Positivo	Registro Único de Víctimas
Acto terrorista (o_acto_terror_w)	Discretas	Número total de actos terroristas hacia la población	Positivo	Registro Unico de Victimas
Homicidios	Discretas	Número total de Homicidios	Positivo	Ministerio de Defensa

7.3. Estadísticas descriptivas

Antes de analizar los resultados econométricos, se presentarán las estadísticas descriptivas de las variables mencionadas anteriormente. En la tabla 2 se puede observar que la variable desplazados tiene 9007 observaciones en los años 2010 y 2019 en los municipios de Colombia, el cual en promedio 200 personas fueron desplazadas y expulsadas de su territorio y el máximo de casos fue de 2767 de personas. Para las amenazas 9164 casos se reportaron, teniendo en promedio 30 casos y un máximo de 378 de ocurrencia de amenazas.

En Homicidios se presentaron 9123 casos de los cuales en promedio se reporta 9 homicidios teniendo un máximo de 378. Con los actos terroristas se tuvieron 4042 observaciones, de las cuales en promedio se presentaron 11 actos a la población teniendo un máximo de 378 actos terroristas en los municipios.

Tabla 2

Estadísticas descriptivas

Variable	Obs	Mean	Std. Dev	Min	Max
Desplazados	9007	200.6889	423.8994	1	2767
Amenazas	9164	30.1725	59.9299	0	378
Acto Terrorista	4042	11.4403	37.6099	0	292
Homicidios	9123	9.0439	20.9473	0	143
Desaparición Forzada	1470	4.0476	6.1117	0	36

Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

En la tabla 3 se puede verificar la asociación de las variables con el desplazamiento forzado, el cual amenazas tiene una correlación fuerte y positiva con un coeficiente de 0.70, seguida de desaparición forzada con 0.43, acto terrorista 0.39 y por último homicidios con 0.32 teniendo toda una relación, por tanto, como lo mencionamos anteriormente se esperaría que estas variables si afectaran al desplazamiento forzado, además, En el grafico 1 se puede observar que la variable de amenazas es la que tiene un mayor porcentaje de los hechos victimizantes que afectan en Colombia, teniendo un porcentaje de 58.2%, los Homicidios con un 21.4%, acto terrorista y desaparición forzosa con un porcentaje 20 %.

Tabla3

Correlación de las Variables

Correlación	Desplazados	Amenazas	Acto Terrorista	Homicidios	Desaparición Forzada
Desplazados	1.0000				
Amenazas	0.7058	1.0000			
Acto Terrorista	0.3958	0.3306	1.000		
Homicidios	0.3227	0.4019	0.1169	1.0000	
Desaparición Forzada	0.4336	0.2272	0.2549	0.1579	1.0000

Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

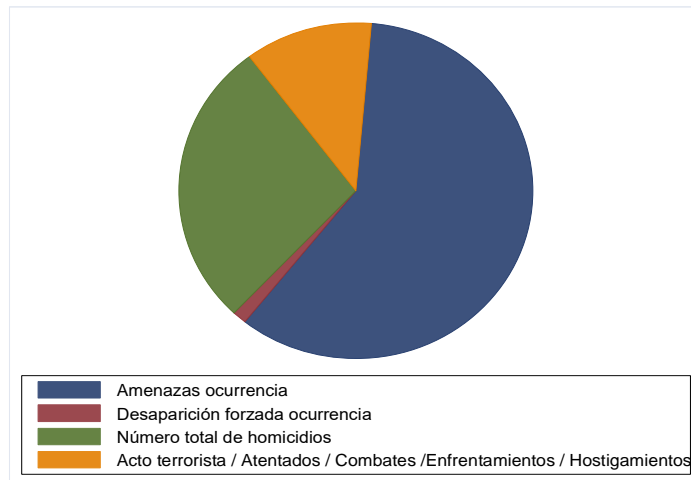


Gráfico 1 Hecho victimizante por distribución
Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE 2019

8. Resultados

A. Descripción de las Amenazas Ocurredas en Colombia

Las amenazas que se presentan en Colombia generalmente son llevadas a cabo por grupos criminales, entre ellos se encuentra las FARC y ELN, considerados como grandes grupos terroristas en Latinoamérica. Su modo de agresión principalmente va dirigido abatir a los terratenientes, finqueros y a los empresarios, generando prácticas de violencia para obtener el poder y el orden en el territorio. Los secuestros, las extorsiones y los asaltos a la propiedad se han convertido en su estrategia más clara para controlar a la población y así ganar financiamiento para el conflicto (CNMH, 2013).

El Observatorio de Conflicto y Memoria de la CNMH presentó un informe en el que la mayoría de las víctimas de la guerrilla eran civiles. Entre 1958 y julio de 2018, la guerra colombiana mató a casi 262.197 personas, incluidos 215.005 civiles y 46.813 combatientes. Estas cifras son atribuibles a las acciones del conflicto armado en el país. Del total de víctimas que recurrieron a ataques terroristas, reclutamiento, uso de niños y niñas, masacres, entre otras 94.754 fueron acusadas a paramilitares, 35.638 guerrillas y 9.804 a a nacionales (CNMH, 2018).

Las personas o líderes sociales que intentan realizar un cambio por la situación en sus territorios, son amenazados o asesinados cumpliendo su trabajo. Un reporte presentado por la defensoría del pueblo se estableció que en el año 2018, 164 líderes sociales fueron asesinados,

153 de ellos fueron hombre y 11 fueron mujeres, en su mayoría se dedicaban a realizar trabajos y ayudas a campesinos, indígenas, afrocolombianos, entre otros. Los departamentos en donde principalmente ocurrieron estos hechos fueron los departamentos de Cauca con 30 asesinatos, Antioquia con 24 y norte de Santander con 18 asesinatos. (Defensoría Del pueblo, 2018)

En unas estadísticas obtenidas por el Centro Nacional de Memoria Histórica, se puede observar que actualmente hubo un registro de 418.170 personas afectadas por el conflicto armado que presenta el país. Donde se infiere que los responsables de estos casos serían los grupos paramilitares y la guerrilla. Principalmente los más afectados son los hombres en un promedio de edades entre los 17 a los 22 años. Afectando principalmente a los campesinos y los comerciantes (CNMH 2021). Esta consecuencia se podría relacionar con Solano y Medina (2018), el cual infieren que la ausencia del estado y el mal manejo de la economía en estos territorios crean escenarios aptos para el aprovechamiento ilegal de estas tierras, aumentando los cultivos de coca para la incrementación de ingresos.

B. Caracterización del desplazamiento Forzado

Respecto a las características del desplazamiento en Colombia, en el año 2010 se presentaron 3.5 millones de desplazados internos, la mayor parte desplazándose desde áreas rurales a zonas urbanas. (ACNUR, 2010), en el gráfico 2 se encuentra que los departamentos como Cauca, Nariño, Chocó, Caquetá y bajo Cauca de Antioquia, han presentado un alto número de personas que han sido desplazadas por la violencia y el conflicto que presentan sus territorios para el año 2010, manteniendo esta tendencia de desplazamiento como lo podemos observar en el Gráfico 3 para el año 2019. Hay que mencionar, además que según Nuñez & Hurtado (s.f.) entre los años 1985 y 2013, se presentaron 5.921.924 personas que tuvieron la obligación de abandonar sus tierras para proteger la integridad de sus familias. De los cuales 2.420.887 fueron mujeres víctimas de desplazamiento.

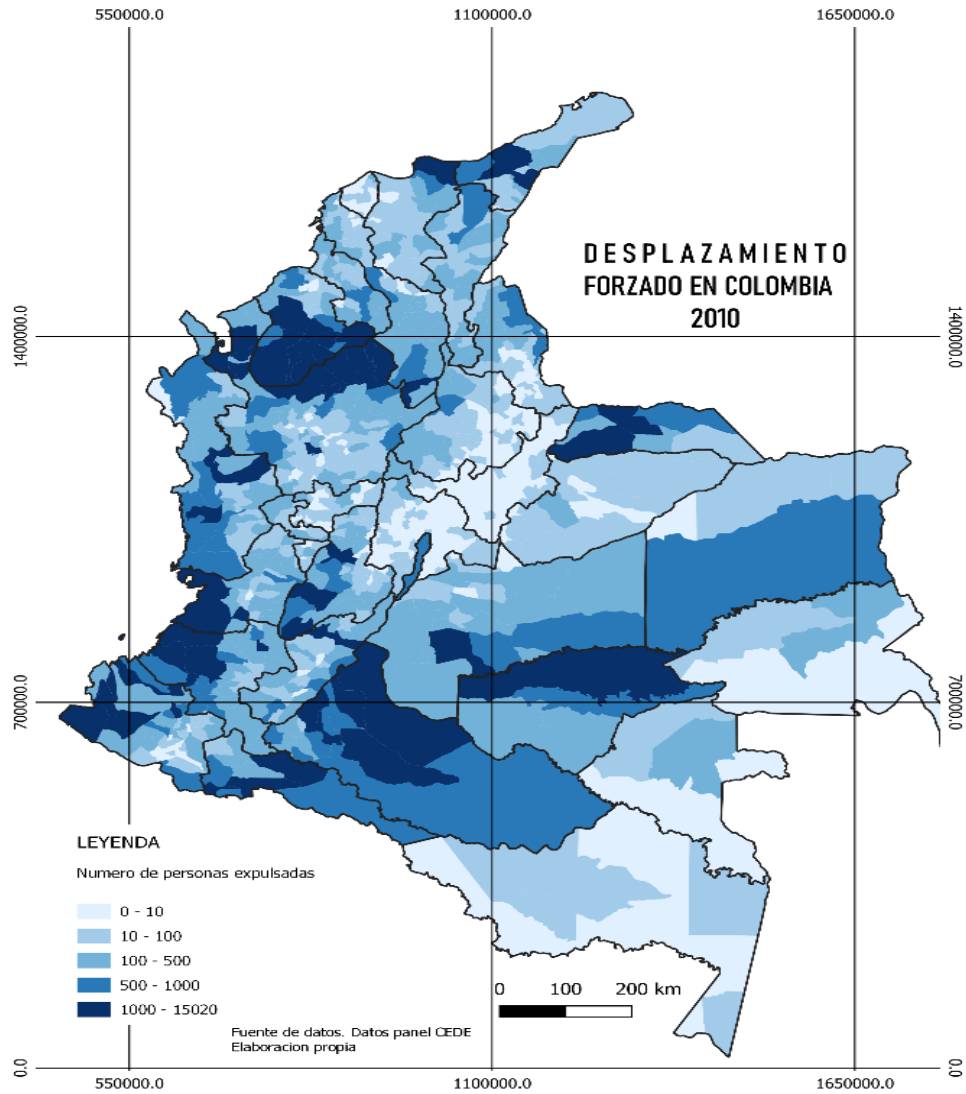


Grafico2 Desplazamiento forzado 2010
 Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

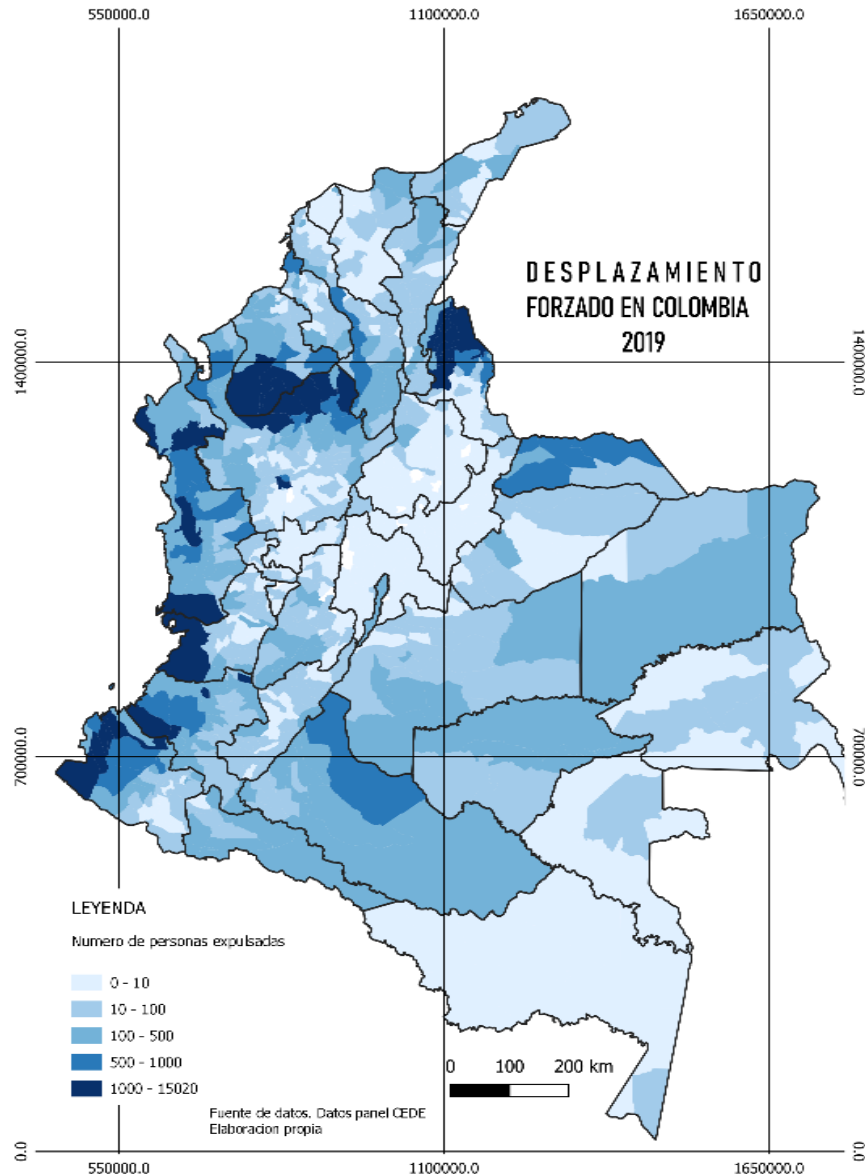


Grafico3 Desplazamiento forzado 2019

Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

Sobre este hecho, el conflicto armado genera en especial para las mujeres unos riesgos específicos, entre ellos podemos encontrar abuso sexual, reclutamiento forzado de los hijos o hijas, el riesgo de explotación en labores domésticas, entre otros factores. Según el reporte de la Defensoría del Pueblo de 2008, el 15,8% de las mujeres desplazadas denunciaron haber sufrido violencia sexual y el 39,4% fueron víctimas de violencia sexual 14 años. Por tanto, la violencia de género en este ámbito representa un riesgo alarmante en la fase de desplazamiento

forzado (ACNUR, 2009). Solo en enero y noviembre del año 2013, se presentaron hasta 90 eventos de desplazamiento masivo, el cual afecto a 6881 familias. Del total del desplazamiento reportados por el registro único de víctimas, el 51% era mujeres y el 49% hombres. (ACNUR, 2013).

Todavía cabe señalar, que la población indígena, Rrom (gitanos) y afrocolombianos (comunidades negras, raizales y palenqueros), también se ve afectada por el desplazamiento forzado. En el año 2017 se presentaron reportes en el cual se revela que el 52.32% de casos de Víctimas por conflicto armado fueron de mujeres étnicas y los hombres alcanzaron un 46.7%. Cabe resaltar que por esta situación estos grupos se han visto obligados a despojarse de su tierra, generando un impacto negativo en sus comunidades, debido a que se pierden algunas costumbres, que para ellos son su identidad en el territorio Colombia. (UARIV, 2017)

Ahora bien, respecto al comportamiento de las variables de homicidios, desaparición forzosa, actos terroristas y amenazas en las regiones de Colombia, podemos observar en el grafico 4 y 5 que en la mayoría de las variables la región andina y la región pacifica es la que maneja un mayor porcentaje en los hechos victimizantes, este resultado concuerda, con las cifras anteriormente dadas. Sin embargo, cabe resaltar que en la región amazónica se presenta también un importante porcentaje en desaparición forzosa y amenazas. El departamento de Caquetá se ha reportado más 3 300 personas desaparecidas por los distintos actores armados durante el conflicto en el país.

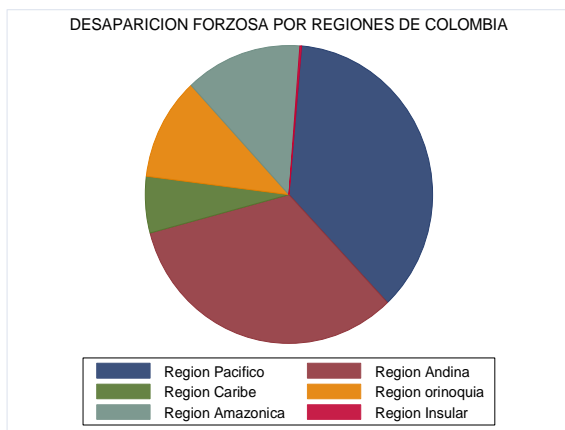


Gráfico 4 Desaparición Forzada por Regiones de Colombia
Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

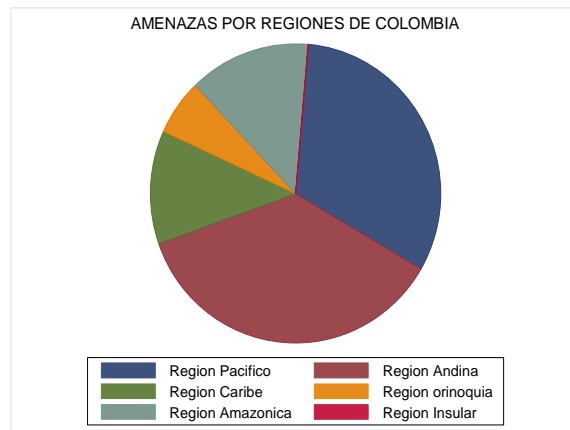


Gráfico 5 Amenazas por Regiones de Colombia
Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

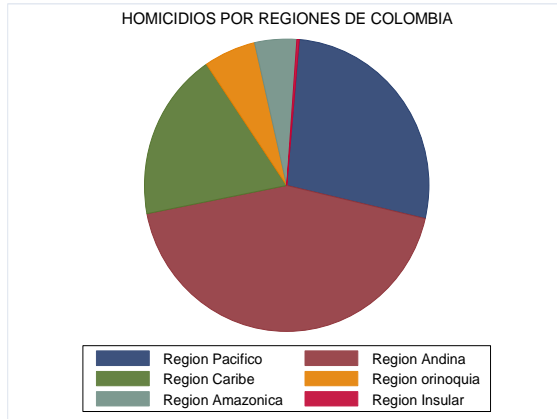


Gráfico 6 Homicidios por Regiones Colombia

Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

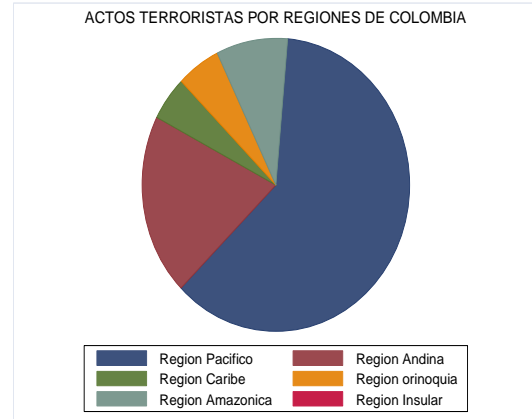


Gráfico 7 Acto terrorista por Regiones de Colombia

Fuente: Elaboración propia. Datos CEDE

La Figura 7 muestra que la región del Pacífico es el área con más actos terroristas, hostigamiento, enfrentamientos y conflictos por parte de grupos armados. Este resultado está relacionado con el estudio de Krakowski (2017), en el cual grupos ilegales amenazaron a la población del Cajibío Cauca para expulsar a los habitantes de sus tierras, provocando pérdidas económicas. Según datos de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Cauca, Nariño y Chocó son las regiones con mayor número de asesinatos de líderes y exguerrilleros. En 2018, se registraron 115 asesinatos de líderes y 107 asesinatos en todo el territorio país el caso ocurrió en 2019 (Gallejo, 2020).

C. Asociación entre amenazas ocurridas y desplazamiento forzado

Luego de mostrar lo que se espera de las variables y la caracterización del desplazamiento, pasamos a revisar las regresiones realizadas y analizar los comportamientos que tienen estas. Donde se desea también observar cual efecto explica mejor este fenómeno.

Tabla 4

Resultados de estimaciones de desplazamiento y variables del conflicto armado

Desplazamiento	MCO	Efectos fijos	Efectos aleatorios	Efectos fijos Robustos
Amenazas	4.1502*** (0.1617)	1.6103*** (0.2003)	4.1502*** (0.1611)	1.6103*** (0.2575)
Acto Terrorista	1.7518***	1.3646***	1.7518***	1.3646***

	(0.2939)	(0.3005)	(0.2939)	(0.5171)
Homicidios	0.3266 (0.3873)	8.1336*** (1.0327)	0.3266*** (1.7030)	8.1336*** (1.4762)
Desaparición Forzada	31.0197*** (2.3345)	10.5462*** (2.4067)	31.01978*** (2.3345)	10.5462*** (2.9199)
constante	112.5532*** (22.2021)	168.6878*** (39.295)	112.5532** (22.2021)	168.6878*** (55.6278)

Nota: Los errores estándar está entre paréntesis y ***p<0.01 **p<0.05 *p<0.1

Fuente: Cálculos propios a partir del panel de datos del CEDE de la Universidad de los Andes.

En la tabla 3, podemos observar los comportamientos que tienen las variables que impactan en el desplazamiento forzado de Colombia, obteniendo de esta manera los resultados esperados, ya que, las variables son significativas tanto al 1%, 5% y 10% y su signo es positivo. El resultado de los efectos fijos robustos nos permite indicar que el aumento de una amenaza ocurrida en los municipios de Colombia entre los años 2010 y 2019 podría aumentar en promedio 1 personas expulsada por desplazamiento en Colombia. Asimismo, por un aumento de un caso de ocurrencia de desaparición forzada en los municipios de Colombia aumenta en promedio a 10 personas expulsadas por desplazamiento en Colombia. Además, por un aumento de un caso de homicidios, en promedio, aumenta 1 persona expulsada por desplazamiento, de modo que al aumentar un acto terrorista hacia la población aumenta en promedio, 1 persona expulsada desplazada.

Estos resultados concuerdan con lo presentado en el trabajo de Ibáñez (2008) donde hacia énfasis que los actos terroristas ayudaban a generar más migración generando evento traumático para las víctimas. También se puede evidenciar en el trabajo de Mercedes (2016) denominado Determinantes del Desplazamiento Forzado en Caquetá, el cual, la variable amenazas, homicidio, acto terrorista y desaparición forzada, presentan impacto positivo a el desplazamiento y son factores importantes al momento de estudiar y analizar el desplazamiento forzado en Colombia.

Estas cifras nos identifican una relación fuerte entre el desplazamiento y las variables de violencias que se generan en el territorio, así como lo presentaba en el trabajo de Ibáñez (2008) donde hacia énfasis que los actos terroristas ayudan a generar más migración generando evento traumático para las víctimas. Este suceso conlleva, a una busca de mejoras en la calidad de vida y así mismo a encontrar sitios con mayor generación de ingresos como lo planteaba Ravenstein (1885), el cual señalaba que los sitios con mejores condiciones, es decir centros industriales y comerciales son de gran interés al sitio de llegada en la población desplazada.

9. Conclusiones

El desplazamiento Forzado en Colombia ha sido de gran importancia. Debido a los efectos negativos que se presentan social y económicamente, se pudo evidenciar en el contexto del trabajo que las amenazas generan en los individuos, inseguridad y temor. Lo cual lleva a despojar y abandonar sus lugares de residencia. La caracterización del desplazamiento de los individuos permitió identificar que la población más afectada por este fenómeno ha sido campesinos, comerciantes y grupos étnicos, que se encuentran generalmente en áreas rurales. Provocando un grave impacto en su calidad de vida, pocas probabilidades de acceso al mercado laboral y en general bajas condiciones económicas.

Se estima un modelo de regresión de efectos fijos, aleatorios y mínimos cuadrados ordinarios con datos panel, donde se considera como variable dependiente número de personas expulsadas y como variables explicativas amenazas, homicidios, actos terroristas, desaparición forzada. Obteniendo como resultado que las amenazas y el desplazamiento forzado tienen relación positiva, resultado que es acertado con el objetivo principal. Además, se obtienen que las variables explicativas también generan un impacto positivo y significativo al desplazamiento forzado en los municipios de Colombia.

10. Recomendaciones

Es necesario considerar acciones y sugerencias políticas para ayudar a las personas que se han convertido en víctimas de este conflicto, para mitigar un poco la problemática que se presenta actualmente. Así mismo, es importante una mayor intervención del estado en las regiones más afectadas por el conflicto. Considerando presentar ayudas y destinar más recursos a programas de prevención en las regiones como Antioquia, Cauca, Nariño y Chocó que son las más afectadas por la violencia en Colombia. En futuras investigaciones se podría realizar un modelo que permita categorizar social y económicamente de una manera más acertada a la población desplazada, dando a conocer las causas y consecuencias que afrontan. Para que de esta forma se brinde una mejor información sobre el desplazamiento forzado en Colombia.

También es importante resaltar que al momento de realizar estas investigaciones haya una mayor accesibilidad a las bases de datos de conflicto y violencia de Colombia. Debido a que, en el desarrollo del mismo, se encontraron varios inconvenientes para la recolección de estos, lo que no permite obtener otro tipo de variables importantes como lo son el contexto económico e institucional de los municipios. Este factor hará que futuros informes sobre este tema sean más claros y cercanos a lo que representa el desplazamiento forzado en Colombia y las consecuencias de este fenómeno. Así mismo, es necesario considerar poder plantear un modelo espacial, que permita obtener mayor información de los lugares más afectados por esta situación en Colombia. Cabe resaltar que sería importante manejar un mayor horizonte de tiempo.

Referencias Bibliográfica

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2010). *El trabajo del acnur en Colombia con las personas desplazadas internamente*. Estudios de Colombia, Editorial UNHCR ACNUR
https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/EI_ACNUR_en_Colombia_-_Diciembre_de_2010.pdf?view=1
- Alonso, J. A. (2011). *Migración internacional y desarrollo: una revisión a la luz de la crisis*. Estudios de Madrid, Editorial Instituto Complutense de Estudios Internacionales,
<https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/CDP-bp-2011-11-S.pdf>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados . (2013). *Situación Colombia hoja informativa 2013*. Estudios de Colombia, Editorial UNHCR ACNUR,
https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Colombia/2013/SituaciónColombia_Fact_sheet_dic2013_ES.pdf
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2019). *Tendencias globales desplazamiento forzado en 2019*. Editorial UNHCR ACNUR,
<https://www.acnur.org/5eeaf5664.pdf>
- Banco mundial. (2015). *Preguntas frecuentes: Desplazamiento forzado, una crisis mundial cada vez mayor*. Editorial Banco Mundial,
<https://www.bancomundial.org/es/topic/fragilityconflictviolence/brief/forced-displacement-a-growing-global-crisis-faqs>
- Baronio, A., & Vianco, A. (2014). *Datos de panel Guía para el uso de Eviews*. Estudios de Argentina, Editorial Universidad Nacional de Río Cuarto,
<http://www.econometricos.com.ar/wp-content/uploads/2012/11/datos-de-panel.pdf>

Centro nacional de memoria historica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. Estudios de Colombia ,Editorial Centro de Memoria Historica, <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-colombia-memorias-de-guerra-y-dignidad-2016.pdf>

Centro nacional de memoria historica. (2018). *262.197 Muertos dejo el conflicto armado*. Estudios de Colombia ,Editorial Centro de Memoria Historica, <https://centrodememoriahistorica.gov.co/262-197-muertos-dejo-el-conflicto-armado/>

Centro nacional de memoria historica. (2021). *Conflicto armado en cifras*. Estudios de Colombia ,Editorial Centro de Memoria Historica, <http://micrositios.centrodememoriahistorica.gov.co/observatorio/portal-de-datos/el-conflicto-en-cifras/>

Defensoria Del pueblo. (2018). *En 2018 han sido asesinados 164 líderes sociales y defensores de derechos humanos*. Estudios de Colombia, Editorial Defensoria del Pueblo, <https://www.defensoria.gov.co/es/nube/noticias/7706/En-2018-han-sido-asesinados-164-1%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-derechos-humanos-Defensores-de-DDHH-Cauca-Antioquia-Defensor%C3%ADa-del-Pueblo-Carlos-Negret-Mosquera-1%C3%ADderes-sociales.htm>

Defensoria del Pueblo. (2018). *De enero a junio más de 17 mil personas han sido desplazadas en Colombia, según seguimiento de la Defensoría del Pueblo*. Estudios de Colombia, Editorial Defensoria del Pueblo, <https://www.defensoria.gov.co/es/nube/comunicados/7409/De-enero-a-junio-m%C3%A1s-de-17-mil-personas-han-sido-desplazadas-en-Colombia-seg%C3%BAAn-seguimiento-de-la-Defensor%C3%ADa-del-Pueblo-Desplazamiento-Colombia-municipios-Cauca-Santander-Antioquia-enero-junio.htm>

Defensoria del Pueblo. (2019). *Dinámicas de desplazamiento, riesgo de desplazamiento y confinamiento*. Estudios de Colombia, Editorial Defensoria del Pueblo
<https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/Boletin-enero-Desplazados-2019.pdf>

Defensoria del Pueblo. (s.f.). *Asesoría a población en situación de desplazamiento*. Estudios de Colombia, Editorial Defensoria del Pueblo,
<https://www.defensoria.gov.co/es/public/atencionciudadanoa/1473/Asesoría-a-población-en-situación-de-desplazamiento.htm>

Desmond, M., & Shollenberger, T. (2015). *Forced Displacement From Rental Housing: Prevalence and Neighborhood Consequences*. Estudios de USA, Editorial Universidad Harvar,
<https://read.dukeupress.edu/demography/article/52/5/1751/169475/Forced-Displacement-From-Rental-Housing-Prevalence>

Gallejo, J. c. (2020). *La violencia mas fuerte en los departamentos que producen oro*. Estudios de Colombia, Editorial OCHA,
<https://reliefweb.int/report/colombia/la-violencia-es-m-s-fuerte-en-los-departamentos-que-producen-oro>

Greenhill, K. (2010). *Weapons of Mass Migration: Forced Displacement as an Instrument of Coercion*.
https://calhoun.nps.edu/bitstream/handle/10945/11515/SI_V9_I1_2010_Greenhill_116.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ibañez, A. M., & Velez, C. E. (2005). *Civil conflict and forced migration: the micro determinantes and the welfare losses of displacement in Colombia*. Universidad de los Andes, Colombia.
<https://repositorio.uniandes.edu.co/flexpaper/handle/1992/7941/dcede2005-35.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=1>

Ibañez Londoño, A. (2008). *El desplazamiento forzoso en Colombia: un camino sin retorno hacia la pobreza*.
<https://economia.uniandes.edu.co/sites/default/files/publicaciones/libros/E1-desplazamiento-forzoso-en-Colombia.pdf>

- Krakowski, K. (2017). *Resisting displacement amid armed conflict: community-level conditions that make people more likely to stay*.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1080/15423166.2017.1370387>
- Mels, C., Derluyn, I., Broekaert, E., & Rosseel, Y. (2010). *The psychological impact of forced displacement and related risk factors on eastern Congolese adolescents affected by war*. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 51(10), 1096-1104. doi:10.1111/j.1469-7610.2010.02241.x
- Mercedes, C. (Diciembre). *Determinantes del desplazamiento forzado en el Caquetá Colombia*, Universidad de los Andes,
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/18154/u754118.pdf?sequence=1>
- Mendoza Piñeros, A. (2012). *El desplazamiento forzado en Colombia y la intervención del Estado*. Colombia, Editorial Scielo.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v14n26/v14n26a08.pdf>
- Micolta León, A. (2005). *Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales*. Bogotá, Editorial Revistas Unal.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/8476/9120>
- Núñez M, C. E., & Hurtado S, I. P. (s.f.). *Desplazamiento Forzado en Colombia: la huella del conflicto*. Colombia, Editorial Codhes.
<http://www.codhes.org/~codhes/images/Articulos/AnalisisSituacionalfinal.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *Mucho más que una violación de los Derechos Humanos*. Mexico Editorial Naciones Unidas.
<https://www.un.org/es/observances/victims-enforced-disappearance>
- Pérez Murcia, L. E. (2001). *Una mirada empírica a los determinantes del desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/24836/10601-69180-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ravenstein, E. G. (1885). *The Laws of Migration*. London, Editorial Journal of the statistical society of London.

https://cla.umn.edu/sites/cla.umn.edu/files/the_laws_of_migration.pdf

Sabogal, C. R. (2013). Spatial analysis of the relationship between oil palm cultivation and forced displacement in Colombia. [Análisis espacial de la correlación entre cultivo de palma de aceite y desplazamiento forzado en Colombia] Cuadernos De Economía (Colombia), 32(61 ESPECIAL), 683-719. Retrieved from www.scopus.com

Sánchez-Cuervo, A. M., & Aide, T. M. (2013). Consequences of the armed conflict, forced human displacement, and land abandonment on forest cover change in Colombia: A multi-scaled analysis. *Ecosystems*, 16(6), 1052-1070. doi:10.1007/s10021-013-9667-y

Solano González, H. A., & Medina García, P. M. (2018). *Determinantes del desplazamiento forzado en el departamento del Meta*. Manizales, Editorial Universidad de Los Andes. https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/4149/Solano_Gonzalez_Hector_Alexander_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Stark, O., & Levhari, D. (1982). *On Migration and Risk in LDCs*. Chicago, Editorial The University of Chicago. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/451312>

Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas. (2017). *Más de 1,2 millones de víctimas étnicas dejó el conflicto armado en Colombia*. Bogotá, Editorial Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas. Obtenido de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/asuntos-etnicos/mas-de-12-millones-de-victimas-etnicas-dejo-el-conflicto-armado-en-colombia/39543>

Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas. (2020). *Más de un millón y medio de víctimas de desplazamiento en Colombia han avanzado hacia soluciones duraderas, según informe del Observatorio Global del Desplazamiento Interno*. Bogotá, Editorial Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas. <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/victimas-en-el-externo/mas-de-un-millon-y-medio-de-victimas-de-desplazamiento-en-colombia-han>

Universidad de los Andes. (1993-2013). *Panel Municipal del CEDE*. Colombia: Universidad de los Andes. <https://datoscede.uniandes.edu.co/es/catalogo-de-microdata>

Lista de Anexos

Anexo A. Modelo con efectos fijos	36
Anexo B. Modelo con efectos aleatorios	36
Anexo C. Test de Hausman	37
Anexo D. Multicolinealidad	37
Anexo E. Heterocedasticidad	38
Anexo F. Autocorrelacion	38
Anexo G. Modelo con efectos robustos	38
Anexo H. Mínimos cuadrados Ordinarios	39

Anexos

A. Modelo con efectos fijos

```
. xtreg desplazados_expulsion_w o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w,fe
Fixed-effects (within) regression      Number of obs   =    1,143
Group variable: codmpio                Number of groups =     416

R-sq:                                  Obs per group:
    within = 0.2530                      min =          1
    between = 0.3670                     avg =          2.7
    overall = 0.3337                     max =          10

corr(u_i, Xb) = -0.0966                  F(4,723)       =    61.22
                                          Prob > F       =    0.0000
```

desplazados_e~w	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
o_amenazas_w	1.610368	.2003428	8.04	0.000	1.217045	2.003691
o_acto_terror_w	1.364616	.3005045	4.54	0.000	.7746506	1.954582
homicidios_w	8.133689	1.032786	7.88	0.000	6.106071	10.16131
o_desap_for_w	10.54627	2.406764	4.38	0.000	5.821193	15.27135
_cons	168.6878	39.29575	4.29	0.000	91.54039	245.8352
sigma_u	439.01779					
sigma_e	379.88173					
rho	.57183943	(fraction of variance due to u_i)				

B. Modelo con efectos aleatorios

```
. . xtreg desplazados_expulsion_w o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w,re
Random-effects GLS regression      Number of obs   =    1,143
Group variable: codmpio            Number of groups =     416

R-sq:                                  Obs per group:
    within = 0.1872                      min =          1
    between = 0.6995                     avg =          2.7
    overall = 0.5795                     max =          10

corr(u_i, X) = 0 (assumed)           Wald chi2(4)   =   1425.67
                                          Prob > chi2    =    0.0000
```

desplazados_e~w	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
o_amenazas_w	4.150205	.1611746	25.75	0.000	3.834309	4.466101
o_acto_terror_w	1.751843	.2939268	5.96	0.000	1.175757	2.327929
homicidios_w	.3266014	.3873897	0.84	0.399	-.4326684	1.085871
o_desap_for_w	31.01978	2.33452	13.29	0.000	26.4442	35.59536
_cons	112.5532	22.20212	5.07	0.000	69.0378	156.0685
sigma_u	64.585626					
sigma_e	379.88173					
rho	.0280931	(fraction of variance due to u_i)				

C. Test de Hausman

```
. hausman fe re
```

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fe	(B) re		
o_amenazas_w	1.610368	4.150205	-2.539837	.1189957
o_acto_ter~w	1.364616	1.751843	-.3872268	.0625301
homicidios_w	8.133689	.3266014	7.807087	.9573798
o_desap_fo~w	10.54627	31.01978	-20.47351	.5852587

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

chi2(4) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
 = 453.66
 Prob>chi2 = 0.0000
 (V_b-V_B is not positive definite)

D. Multicolinealidad

```
. collin o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w  

(obs=1,146)
```

Collinearity Diagnostics

Variable	VIF	SQRT VIF	Tolerance	R- Squared
o_amenazas_w	1.34	1.16	0.7450	0.2550
o_acto_terror_w	1.15	1.07	0.8695	0.1305
homicidios_w	1.22	1.10	0.8216	0.1784
o_desap_for_w	1.09	1.04	0.9159	0.0841

Mean VIF 1.20

	Eigenval	Cond Index
1	3.0801	1.0000
2	0.7163	2.0737
3	0.5595	2.3464
4	0.3327	3.0426
5	0.3114	3.1450

Condition Number 3.1450

Eigenvalues & Cond Index computed from scaled raw sscp (w/ intercept)

Det(correlation matrix) 0.6803

E. Heterocedasticidad

```
. xttest3
```

```
Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in fixed effect regression model
```

```
H0: sigma(i)^2 = sigma^2 for all i
```

```
chi2 (416) = 2.0e+35
Prob>chi2 = 0.0000
```

F. Autocorrelación

```
. xtserial desplazados_expulsion_w o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w
```

```
Wooldridge test for autocorrelation in panel data
```

```
H0: no first-order autocorrelation
```

```
F( 1, 122) = 6.585
Prob > F = 0.0115
```

G. Modelo con Efectos Robustos

```
. xtreg desplazados_expulsion_w o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w,fe vce (robust)
```

```
Fixed-effects (within) regression      Number of obs   =   1,143
Group variable: codmpio                 Number of groups =    416
```

```
R-sq:
within = 0.2530
between = 0.3670
overall = 0.3337

Obs per group:
min = 1
avg = 2.7
max = 10
```

```
corr(u_i, Xb) = -0.0966
F(4,415) = 33.90
Prob > F = 0.0000
```

(Std. Err. adjusted for 416 clusters in codmpio)

desplazados_e~w	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
o_amenazas_w	1.610368	.2575507	6.25	0.000	1.104101	2.116635
o_acto_terror_w	1.364616	.5171406	2.64	0.009	.3480747	2.381158
homicidios_w	8.133689	1.476294	5.51	0.000	5.231743	11.03563
o_desap_for_w	10.54627	2.919969	3.61	0.000	4.806501	16.28605
_cons	168.6878	55.62784	3.03	0.003	59.34033	278.0353
sigma_u	439.01779					
sigma_e	379.88173					
rho	.57183943	(fraction of variance due to u_i)				

H. Modelo Mínimos cuadrados ordinarios

```
. xtreg desplazados_expulsion_w o_amenazas_w o_acto_terror_w homicidios_w o_desap_for_w

Random-effects GLS regression           Number of obs   =       1,143
Group variable: codmpio                 Number of groups =        416

R-sq:                                     Obs per group:
    within = 0.1872                       min =           1
    between = 0.6995                       avg  =           2.7
    overall = 0.5795                       max  =           10

                                         Wald chi2(4)    =      1425.67
corr(u_i, X) = 0 (assumed)                Prob > chi2     =       0.0000
```

desplazados_e~w	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
o_amenazas_w	4.150205	.1611746	25.75	0.000	3.834309	4.466101
o_acto_terror_w	1.751843	.2939268	5.96	0.000	1.175757	2.327929
homicidios_w	.3266014	.3873897	0.84	0.399	-.4326684	1.085871
o_desap_for_w	31.01978	2.33452	13.29	0.000	26.4442	35.59536
_cons	112.5532	22.20212	5.07	0.000	69.0378	156.0685
sigma_u	64.585626					
sigma_e	379.88173					
rho	.0280931	(fraction of variance due to u_i)				