

**PERCEPCIONES DE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL
ENFOCADOS EN LA POBREZA EXTREMA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI: ESTUDIO CUALITATIVO**

Isabella Valencia Garcia, Juan Pablo Valdes, Valentina Ortiz y Alejandro Botero Carvajal.

RESUMEN: La desigualdad socioeconómica aumenta con un impacto negativo en la sociedad debido a varios factores como el índice de desempleo creciente o falta de oportunidades de salir adelante. La presente investigación estudia las percepciones sobre los programas de protección social y cómo trabajan para reintegrar a la sociedad a poblaciones en situación de pobreza extrema. El objetivo es obtener la percepción de la población seleccionada sobre estos programas y si son adecuados para abordar los problemas que pretenden resolver. Esta investigación fue realizada bajo el método exploratorio-cualitativo, al ser exploratorio no hay la formulación de una hipótesis. **Diseño:** Esta investigación fue basada en una entrevista personal en profundidad, se seleccionó una muestra pequeña no probabilística por conveniencia y un tamaño de participantes de 14 estudiantes de la Universidad Santiago de Cali del programa de psicología, los cuales 3 son beneficiarios no necesariamente en condición de pobreza. **Resultados:** Se encontró que las personas tienen una percepción positiva de los programas de protección social, sin embargo, existe una desconfianza institucional. **Discusión:** Las percepciones de las personas están condicionadas a partir de un aprendizaje externo a su persona, influyendo el círculo social y familiares.

Palabras clave: Protección social, pobreza extrema, Psicología, Percepciones.

INTRODUCCIÓN:

*“La pobreza extrema en cualquier lugar, es una
amenaza a la seguridad humana en todos lados”*

Kofi Annan.

La percepción social es la valoración de las personas basada en datos personales o proporcionados por terceros. En Colombia, la seguridad social es un derecho irrenunciable, por lo que la cultura se puede considerar como una "acción colectiva" en la que los usuarios y agentes del Sistema de Seguridad Social Integral transforman sus comportamientos para trabajar juntos en la construcción de un sistema humanizado, solidario, transparente y sostenible. En gran medida, como resultado de los altos niveles de desigualdad y pobreza, la característica principal de estas percepciones es la alta desconfianza interpersonal e institucional. Existe una falta de confianza en las instituciones, así como en el Gobierno, los políticos, la justicia y la eficacia de los servicios sociales.

Erradicar la pobreza extrema para todas las personas en todo el mundo es uno de los objetivos de desarrollo sostenible, entendiendo que la pobreza extrema es el hecho de sobrevivir con menos de 2,15 dólares por persona al día (OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, 2024). Para 2030, se prevé que alrededor del 7% de la población global, es decir, alrededor de 575 millones de personas, se encuentren en situación de pobreza extrema. Aunque la pobreza tiene múltiples facetas, las principales causas incluyen el desempleo y la exclusión social (OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, 2024). En el Valle del Cauca, en 2019 había 487 mil personas con pobreza multidimensional, mientras que en 2020 había 505 mil y hubo un ajuste de 18 mil entre 2019 y 2020 (Plan de desarrollo del Valle del Cauca, 2022).

El análisis de esta problemática requiere el análisis de sus causas. Una de ellas es el desempleo, que se define como la ausencia de trabajo para las personas en edad y condiciones de trabajar. El desempleo afecta a las personas que realizan actividades que les permiten obtener ingresos, pero no tienen un trabajo estable, sino solo de vez en cuando. Son personas que buscan alguna actividad en la que perciban ingresos para poder subsistir; pueden ser actividades insalubres y de poca actividad y remuneración.

El propósito de esta investigación es descubrir las percepciones de los estudiantes de la Universidad Santiago de Cali sobre los programas de protección social y si realmente creen que ayudan a reintegrar a esta población vulnerable a la sociedad. Esto ayuda a determinar la conexión entre los habitantes de Cali y los servicios de protección social. Además, determina si las percepciones sobre los programas de protección social están influenciadas por indicadores socioeconómicos.

Es un interés académico profundizar la investigación desde la perspectiva de la psicología social. Además, el objetivo de esta investigación es proporcionar perspectivas actuales sobre este tema utilizando una metodología cualitativa, haciendo que los datos de esta investigación se vuelven relevantes en el sentido que no existen investigaciones conocidas que traten el tema principal de la investigación, poniendo en evidencia lo que se suelen pensar los estudiantes de psicología acerca de los programas de protección social. Sin embargo, en la ciudad de Cali, no hay investigaciones referentes a las percepciones sobre los programas de protección social del país.

METODOLOGÍA:

Esta investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque exploratorio-cualitativo, ya que al ser un enfoque exploratorio no se necesita formular una hipótesis. Esta investigación se fundamentó en una entrevista personal detallada, se eligió una muestra pequeña no probabilística por conveniencia, conformada por 14 estudiantes del programa de psicología de la Universidad Santiago de Cali.

La población de estudio se encontró conformada por estudiantes de la Universidad Santiago de Cali mayores de 18 años, matriculados en la universidad, con disposición para participar en la duración de la entrevista, con una duración aproximadamente de 20 minutos para su

realización, dar su consentimiento informado. *Criterios de exclusión*: respuestas cortas, sin desarrollo de ideas o argumentos.

El método de recolección de datos fue mediante una entrevista estructurada a los participantes. Se construyó una entrevista, orientada a indagar sobre la percepción de pobreza, programas de protección social y las afectaciones generadas por la falta de recursos. La entrevista tuvo en cuenta los objetivos planteados, y dando un diálogo escrito de fácil entendimiento para los participantes, los ítems fueron contruidos basados en las investigaciones realizadas sobre los programas de protección social y el objetivo de desarrollo sostenible número uno, “Fin de la pobreza”. Por otro lado, se realizó validación teórica, revisión por jueces expertos y se hizo una prueba piloto; con lo cual se verificó que el instrumento sí cumplió con los requisitos para medir y alcanzar los objetivos.

El instrumento estuvo compuesto por cuatro momentos, conteniendo una **parte inicial** donde se describió el propósito de la investigación y el protocolo de la entrevista, todo el instrumento con letra legible, de mediano tamaño y conceptos de fácil entendimiento, no se utilizan tecnicismos para que la población lograra entender el instrumento. Contó con un total de 5 páginas, a continuación se explicará cada momento en profundidad:

- 1) Primer momento: **Asociación libre**; en esta primera parte se le menciona al entrevistado sobre lo primero que piensa cuando se le mencionan las siguientes palabras: “Cali”, “pobreza extrema”, “sociedad” y “población vulnerable”; después de esperar 5 segundos, el entrevistado comunica lo que pensó, esto con cada una de las anteriores palabras.
- 2) Segundo momento: **preguntas**; en este momento se realizaron 7 preguntas abiertas y una cerrada, para identificar la percepción sobre la pobreza, los programas de protección social que reconocen los participantes, los beneficios, lo que piensan, lo

que han escuchado sobre dichos programas, sus experiencias, su reacción a frases del “común”, y su percepción sobre el trabajo en Colombia. Se tuvo en cuenta tres condiciones fundamentales para las preguntas: Que fueran concisas, relevantes y alcanzables, es decir, que cualquier persona pudiese entender la pregunta y que se lograra recoger datos teniendo en cuenta el impacto empírico y social de su respuesta. Se tuvo la validación por parte del docente asesor de la investigación.

3) Tercer momento **Reflexión**, en este momento se le dio una imagen al participante de una persona en condición de pobreza extrema (imagen realizada con IA para evitar contraindicaciones y mantener la investigación en el margen de lo ético), después de dar unos segundos de observación al entrevistado, se realizó cuatro preguntas reflexivas, indicando que describiese la imagen, que creen que está sucediendo, cómo podrían ayudar, y ponerlos en una situación hipotética para identificar reacciones y percepciones de la situación vista.

4) Por último, la cuarta fase: **preguntas socio demográficas**; donde se realizaron 11 preguntas que consisten en indagar: sexo, edad, semestre universitario que cursa, si tiene empleo, estrato socioeconómico, etnia, conformación familiar, nivel de ingresos en salario mínimo, creencia religiosa, ideología política.

El proyecto se socializó con las personas entrevistadas, cada instrumento se realizó de manera anónima, al igual que cada participante firmó un consentimiento informado sobre la aceptación de la aplicación del instrumento y su participación en la investigación. El análisis de datos se realizó por medio del análisis del discurso.

RESULTADOS:

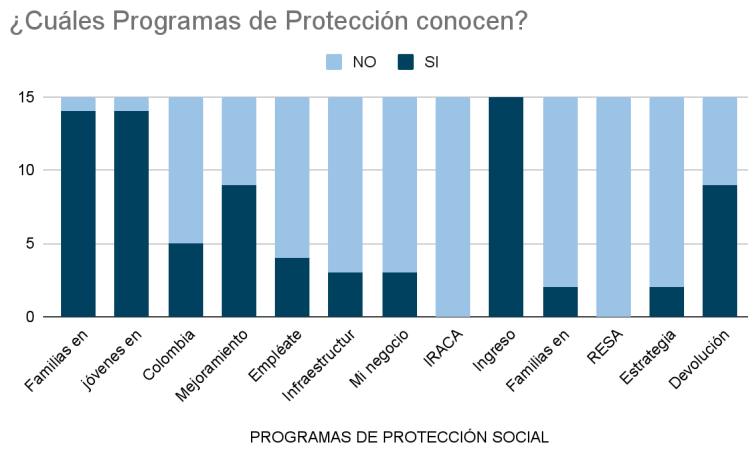
TABLA I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS PACIENTES:

Sexo:	Mujeres (9) / Hombres (5)
Edad:	19 años (2) - 21 años (2) - 22 años(4) - 23 años (3) - 25 años (1)- 27 años(1) - 28 años (1)
Estudios:	sexto semestre (2) / séptimo semestre (1) / noveno semestre (6) / décimo semestre (5).
¿Trabaja?	Desempleados (6) / funcionario público (2) / empleados (6).
Estrato:	Estrato 2 (4) / estrato 3 (6) / estrato 4 (4)
Etnia:	Afrodescendiente (2) / NA (5) / mestizo (6) / indígena (1)
Tipo de educación:	Privada (14)
Tipo de Familia:	Extensa (7) / Monoparental (4) / nuclear (1) / incompleta (1) / homoparental (1)
Ingresos Conjuntos:	1 SMMLV(3) / 5-6 SMMLV (1) / menos de un SMMLV(3) / más de un SMMLV(7)
Religión:	NA (2) / Baháí (1) / católica (5) / wicca (1) / budismo (3) / agnóstica (2)
Corriente Política:	NA (7) / izquierda(4) / derecha (2) / centro-izquierda (1)

Percepciones sobre programas de protección social enfocados en la pobreza extrema en estudiantes de psicología:

Teniendo en cuenta el tema de la investigación, es de importancia identificar en la población de estudiantes que programas de protección social conocen y cuáles no; ya que la percepción varía sobre el conocimiento que se tiene sobre los programas de protección social ofertados a nivel nacional. En la siguiente tabla se observa el conocimiento de la población seleccionada para esta investigación sobre dichos programas:

TABLA II. DATOS DEL CONOCIMIENTO SOBRE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL QUE TIENEN LOS PARTICIPANTES.



Se observa en la gráfica anterior que menos de la mitad de programas de protección social son reconocidos por el grupo de sujetos. Los más reconocidos son Familias en Acción, con 14 sujetos cada uno, siguiendo Mejoramiento de vivienda y Devolución del IVA con 9 personas que conocen los dos programas, Colombia Mayor con 5 sujetos que lo conocen, Empléate con 4 que sí lo conocen, Infraestructura Social y Hábitat y Mi Negocio con 3, Familias en su Tierra y Estrategia Unidos con 2, por último IRACA y RESA con 0 sujetos que los conocen.

TABLA III. PERCEPCIONES DE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI.

Sujeto	Asociación Libre	Preguntas	Reflexión	Preguntas Socio demográficas
Sujeto 1	<p>Pobreza Extrema: “Niños aguantando hambre”.</p> <p>Población vulnerable: “Personas que necesitan ayuda económica”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “La carencia de recursos como vivienda, educación, alimentación y salud”</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Apoyar a las personas vulnerables para brindarles empleo y apoyo económico” “Deberían ser más visibles los programas para que las personas puedan acceder a estos”. “A mis primos les ha ayudado para la educación”. “Brindar apoyo a la comunidad y generar oportunidades”.</p>	<p>¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Muchos factores, su familia, falta de recursos para acceder a la educación”</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Depende de por qué ingresó, si fue por drogas es difícil salir, si se apoya en los programas puede salir”</p>	<p>Sexo: femenino Edad: 22 Semestre académico cursando: décimo semestre de psicología ¿Está trabajando? No trabaja Estrato: 4 Etnia: mestiza Tipo de educación: privada Nivel de ingresos: más de dos salarios Ideología política: NA</p>
Sujeto 2	<p>Pobreza Extrema: “Decadencia , invisibilización, hambre”</p> <p>Población vulnerable: “Pobres, inanición, desprotección”.</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “Desatención por parte del estado hacia las personas vulnerables y necesitadas”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Para las personas que lo necesitan es una ayuda, pero las personas que no tienen trabajo se aprovechan” “Por un lado, son ayudas, por otro es un solapamiento para las personas que ya tienen y quieren más”. “Ayuda al necesitado, poblaciones vulnerables, madres, adultos mayores y niños”.</p>	<p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “En este caso podemos hablar de pobreza generacional, entendiendo que para Juan, el estar en esa condición ha sido así para su familia y para él, desde siempre”.</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Podríamos traer a colación las ayudas gubernamentales, necesarias para que Juan pueda sobrellevar su condición de pobreza”</p>	<p>Sexo: femenino Edad: 22 Semestre académico cursando: noveno semestre de psicología ¿Está trabajando? No trabaja Estrato: 3 Etnia: afrodescendiente Tipo de educación: privada Nivel de ingresos: más de dos salarios Conformación familiar: familia incompleta Creencia religiosa: agnóstica Ideología política: NA</p>
Sujeto 3	<p>Pobreza Extrema: “Vulnerabilidad, injusticia, falta de oportunidades, corrupción.”</p> <p>Población vulnerable: “Aislamiento, deserción, falta de apoyo, victimas”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “no es económica, está en cómo pensamos y en cómo la cohesión social nos influencia”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Genera oportunidades para personas que</p>	<p>¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Nacer, posiblemente en un lugar con pocas oportunidades” “Está solitario, sin muchas opciones, parece desesperanzado y conforme”</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación?</p>	<p>Sexo: masculino Edad: 25 Semestre académico cursando: noveno semestre de psicología ¿Está trabajando?: Sí, en la alcaldía de yumbo. Estrato: 2 Etnia: indígena</p>

		<p>Cumplan con los requisitos, pero sigue faltando una mirada integral para la comunidad.”</p> <p>“Fueron creados para beneficiar una parte de la población”.</p> <p>“Tienen requisitos complejos para acceder y que muchos quedan en lista de espera”.</p> <p>“Fortalecen a las poblaciones más vulnerables del valle o a nivel nacional”</p> <p>“Hay muchas oportunidades, pero tengo conocidos caleños que no se han impulsado o motivado por un trabajo o emprendimiento propio”.</p> <p>“Mi experiencia con estos programas es que me sirvió mucho para mi, proceso académico y bienestar físico con los subsidios de alimentación.”</p>	<p>“el querer no conformarse con ese plato de comida y esa lámpara. Con convicción porque creo en la voluntad”</p> <p>“Yo le brindaría algo de comer, para generar alianza y hablar, y plantear oportunidades laborales y que se emplee, porque si le doy monedas puede aumentar su mendicidad.”</p>	<p>Tipo de educación: privada</p> <p>Nivel de ingresos: más de un salario mínimo.</p> <p>Conformación familiar: familia extensa</p> <p>Creencia religiosa: católico</p> <p>Ideología política: NA</p>
Sujeto 4	<p>Pobreza Extrema:</p> <p>“El no acceso a bienes democráticos, experiencias complicadas de adquisición de alimentos”</p> <p>“humanos, daños a la naturaleza, poca ética, esperanza”</p> <p>Población vulnerable:</p> <p>“Personas con pocas oportunidades y con condiciones sociales complicadas”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted?</p> <p>“Complicación al acceso de bienes democráticos y acceso a alimentación, trabajo, educación, etc”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social?</p> <p>“Estos programas visibilizan complicaciones sociales e intentan apoyar a las mismas.”</p> <p>“Me encantan, ya que apoyan a circunstancias sociales y complicadas”</p> <p>“Siento que la frase “el problema es pobre porque quiere” es usada por gente privilegiada (uribistas)”.</p> <p>“Solo puedes adquirirlo pocos, por procesos de “palanca””</p>	<p>¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza?</p> <p>“Contextos de vida complejos (falta de oportunidades)”</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación?</p> <p>“Complejo, buscando ayuda complementaria de protección social”:</p>	<p>Sexo: Femenino</p> <p>Edad: 21 años</p> <p>Semestre académico cursando: décimo semestre de psicología</p> <p>¿Está trabajando?: Sí, en el zoo.</p> <p>Estrato: 3</p> <p>Etnia: mestiza</p> <p>Tipo de educación: privada</p> <p>Nivel de ingresos: más de un salario mínimo.</p> <p>Conformación familiar: familia monoparental.</p> <p>Creencia religiosa: wicca.</p> <p>Ideología política: Izquierda.</p>
Sujeto 5	<p>Pobreza Extrema:</p> <p>“Falta de recursos”</p> <p>Población vulnerable:</p> <p>“carencia de recursos, pandillas”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted?</p> <p>“Carencia de recursos económicos, bien sea por dinero, alimentación e infraestructura de un hogar”</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social?</p> <p>“Poder recibir dinero es una ayuda para el sustento del hogar, a mi madre le ayudó</p>	<p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza?</p> <p>“Está solo, mirando a la luz, posiblemente esperando y deseando una mejor oportunidad para salir adelante”.</p> <p>“No creo que hiciera algo, puesto que su entonces muestra gran influencia”</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación?</p> <p>“Irse de ese lugar, para buscar más posibilidades</p>	<p>Sexo: Femenino</p> <p>Edad: 21 años</p> <p>Semestre académico cursando: décimo semestre de psicología</p> <p>¿Está trabajando?: Sí, independiente.</p> <p>Estrato: 3</p> <p>Etnia: NA</p> <p>Tipo de educación: privada</p>

		Bastante debido a que no tenía trabajo, entonces fue un apoyo”. “He escuchado que apoyan a las personas que no deberían de estar beneficiadas”	económicas”	Nivel de ingresos: dos salarios mínimo. Conformación familiar: familia nuclear. Creencia religiosa: católica. Ideología política: NA.
Sujeto 6	Pobreza Extrema: “Pobre” Población vulnerable: “Adulto mayor”	¿Qué significa pobreza para usted? “Carencia económica y de salud” ¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Permiten un desarrollo socioeconómico de la población más vulnerable”	¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Es un individuo en un estado de vulnerabilidad económica” “posible toma errónea de decisiones” ¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Accediendo al programa disponible para el desarrollo social y un constante esfuerzo personal”	Sexo: Masculino Edad: 23 años Semestre académico cursando: noveno semestre de psicología ¿Está trabajando?: Sí, trabajos varios. Estrato: 3 Etnia: NA Tipo de educación: privada Nivel de ingresos: menos de un salario mínimo. Conformación familiar: familia monoparental. Creencia religiosa: budismo. Ideología política: Centro-izquierda.
Sujeto 7	Pobreza Extrema: “sin dinero” Población vulnerable: “Personas excluidas”	¿Qué significa pobreza para usted? “Para mí, es el término que se le atribuye a las personas que no tienen los recursos económicos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas como la alimentación” ¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Considero que el mayor beneficio es que le permiten vivir una vida digna a personas de escasos recursos, saciar sus necesidades” “Gracias a ellos hay equidad para las personas” “Hay personas que su ambiente social y biología no permiten estabilidad económica. hay otros que prefieren ser el papel de “víctimas”” “Como beneficiaria de uno de estos programas he logrado comenzar mi carrera universitaria e irme sosteniendo	¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Creería que estuvo en malos pasos, consumo de drogas, que lo llevó a la pérdida total del control de su vida” ¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Aceptando que no está viviendo su vida sana ni plenamente, luego tener el deseo de cambiar y por último comenzar proceso de rehabilitación”	Sexo: Femenino Edad: 20 años Semestre académico cursando: octavo semestre de psicología ¿Está trabajando?: Si, cajera. Estrato: 1 Etnia: mulata Tipo de educación: privada Nivel de ingresos: menos de un salario mínimo. Conformación familiar: familia compuesta. Creencia religiosa: NA. Ideología política: liberal.

		económicamente con ello. Tengo para transporte, compre útiles, uniforme y vacunas”		
Sujeto 8	<p>Pobreza Extrema: “Vivienda de Madera, tejas, menos del salario mínimo, poca higiene, poca educación, delincuencia”</p> <p>Población vulnerable: “Falta de Oportunidades, desigualdad, violencia, inseguridad”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “Grupo de personas sin oportunidades, ya sea por factores generacionales o ambientales” “Las cifras de desempleo suben. Se ven muchos trabajos informales por la llegada de inmigrantes y personas que no tienen hogar”</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Ayudas económicas, maneras de planificar a futuro”. “Son positivos porque ayudan a las personas a subsistir”. “No he conocido a nadie que le beneficie positivamente, muchos se aprovechan”. “Velar por el bienestar de la gente y dar oportunidades como establecer planes a futuro”.</p>	<p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Tomar malas decisiones, amorosas, económicas, cosas que creía buenas”. “Cree que estaba haciendo artesanías, lo veo enfocado trabajando a pesar de sus recursos”.</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Puede desarrollar sus habilidades para buscar mejores oportunidades y estudiar por su cuenta”</p>	<p>Sexo: Femenino Edad: 22 años Semestre académico cursando: Décimo Semestre de Psicología. Estrato Socioeconómico: 2 ¿Está trabajando?: Arte Digital. Etnia: Mestiza Composición Familiar: Familia Nuclear. Ideología Política: N/A</p>
Sujeto 9	<p>Pobreza Extrema: “Necesidades, habitantes de calle, hambre y falta de trabajo, oportunidades fallidas o nulas”</p> <p>Población vulnerable: “Necesidades, peligros, niños, hambre y maltrato”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “Falta de recursos monetarios, oportunidades y necesidades”</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Brindar recursos económicos y materiales” “Que brindan una mejor calidad de vida” “Complejo, los trabajos informales son lo de hoy, ya las empresas no están solicitando la cantidad de trabajadores que necesitan, por no pagar el gran coste de, por ejemplo, ARL, EPS, etc”.</p>	<p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “1. No haber tomado una decisión. 2. No consiguió trabajo. 3. Es venezolano o inmigrante y no consiguió trabajo”.</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “No sabría” “Lo ignoraba porque me daría miedo que me robara”</p>	<p>Sexo: Femenino Edad: 22 años Semestre académico cursando: Décimo Semestre de Psicología. Estrato Socioeconómico: 4 ¿Está trabajando?: Independiente Etnia: Mestiza Composición Familiar: Familia Nuclear. Ideología Política: N/A</p>
Sujeto 10	<p>Pobreza Extrema: “Falta de recursos, una comida al día, corrupción, hambre”</p> <p>Población Vulnerable: “Miedo, Desplazamiento, Violencia,</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “Conjunto de individuos que se caracterizan por la ausencia de recursos para suplir sus necesidades”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los</p>	<p>¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Consumo de sustancias, desplazamiento, malas decisiones”. “Lo saludaría, lo ayudaría con alguna comida o dinero”.</p>	<p>Sexo: Masculino Edad: 23 años Semestre académico cursando: Noveno Semestre de Psicología. Estrato Socioeconómico: 4 ¿Está trabajando?:</p>

	Ignorancia, Falta de Recursos”	Programas de protección social? “Una ayuda que contribuye a la escasez de ciertos individuos que no les alcanza con lo que tienen”. “Están bien, pero no están administrados de la mejor manera”. “He escuchado que son del gobierno y están destinados a brindar una mejor calidad de vida”. “Brindar una ayuda económica a personas en situación de escasez”.	¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Trabajando, porque no puede recurrir a la familia, porque no lo van a apoyar, por pensar diferentes a ellos” “Está cocinando lo poco que tiene, no le gusta estar así, no le gusta estar así y está pensando qué hacer”.	Independiente Etnia: Mestiza Composición Familiar: Familia Incompleta. Ideología Política: N/A
Sujeto 11	Pobreza Extrema: “Lo primero que me viene a la cabeza es poder ayudar a la gente, crear programas a esas personas que necesitan ayuda” Población vulnerable: “Lo primero que se me viene a la mente es el sufrimiento que deben estar pasando estas personas, y cómo despierta en mí un sentimiento de ayudarnos.”	¿Qué significa pobreza para usted? “Cuando una persona vive en unas condiciones precarias. En dónde no tienen suficiente dinero para poder comer, tener una vivienda, etc. aunque claro, hay diferentes tipos de pobreza por ejemplo la mental”. ¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Traen beneficios económicos para las personas que necesitan ayuda. De los que conozco sé que son ayudas monetarias para personas de estrato sociodemográfico bajo. Esto me parece una gran estrategia y auxilio para personas de escasos recursos, ya que les ayuda para poder comprar comida, pagar el arriendo etc. Una ayuda para las personas que lo necesitan.”	¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “él no hizo nada, para mí él nació en ese lugar. No es su culpa ni la culpa de nadie” ¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Sí claro, él podría salir de esa situación, por ejemplo, que el gobierno cree programas”	Sexo: masculino Edad: 19 años Semestre académico cursando: sexto Semestre. Estrato Socioeconómico: 2 ¿Está trabajando?: no Etnia: NA Composición Familiar: Familia monoparental.
Sujeto 12	Pobreza Extrema: “vulnerabilidad, hambre y necesidad” Población vulnerable: “expuestos, violencia, abusos y tristeza”	¿Qué significa pobreza para usted? “Para mí la pobreza es una condición vulnerable, la cual es compleja para satisfacer necesidades básicas las cuales todos los seres humanos deberíamos tener.” ¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “No soy beneficiaria, pero creo que son de gran ayuda para la población beneficiaria, pero también opino que deberían ayudar a más personas que requieren o necesitan	¿Que cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Una hipótesis puede ser el consumo de spa, también que no tuvo oportunidades en un empleo, también una situación de violencia o abuso que lo hizo salir de su hogar (no tiene redes de apoyo) y por último también puede ser que creció en ese tipo de situación y no le dieron como las ayudas para salir adelante (como una educación, o lo que podría hacer para salir a trabajar o demás)” ¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Buscar ayuda con el gobierno o salir a buscar empleo	Sexo: femenino Edad: 19 años Semestre académico cursando: séptimo Semestre. Estrato Socioeconómico: 3 ¿Está trabajando?: no Etnia: ninguna Composición Familiar: Familia Nuclear.

		una ayuda de parte del gobierno ya que en Colombia hay muy pocas oportunidades.”	y encontrar una red de apoyo”.	
Sujeto 13	<p>Pobreza Extrema: “Personas que no tienen recursos adecuados o inexistentes”</p> <p>Población vulnerable: “Es aquella que se ve afectada por una problemática política o natural”</p>	<p>¿Qué significa pobreza para usted? “La pobreza en términos personales se denomina como sin posibilidad económica suficiente para subsistir, añadiendo el entorno social en el que vive si es óptimo o no”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Los beneficios que trae estos auxilios ayudan a las personas que no cuentan con una mejor calidad sociodemográfica a subsistir y adquirir un auxilio económico ya sea personal, familiar o como emprendimiento”</p>	<p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “No se le puede corresponder por mi parte una respuesta en concreto debido a que el individuo se le desconoce su origen”.</p> <p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Empezar a vender productos de menor costo, ya sea dulces o mecato; sin embargo, puede meterse a; sin embargo, de rehabilitación ofrecidos por fundaciones o el mismo gobierno”.</p>	<p>Sexo: masculino Edad: 23 años Semestre académico cursando: noveno Semestre. Estrato Socioeconómico: 2 ¿Está trabajando?: si Etnia: ninguna Composición Familiar: Familia incompleta.</p>
Sujeto 14	<p>Pobreza extrema: “Guajira”</p> <p>Población vulnerable: “Pobreza”</p>	<p>También ¿Qué significa pobreza para usted? “Dependiendo del contexto, la pobreza la definiría como la carencia de lo básico para llevar una vida digna, falta de herramientas para el desarrollo personal y profesional. también la exclusión”.</p> <p>¿Qué beneficios considera que traen los Programas de protección social? “Siendo sincera creo que son pocos los programas que realmente son beneficiosos, algunos de ellos se suponen son derechos básicos que tienen las personas, pero puede alivianar un poco la carga de algunos beneficiarios. Hay programas que son muy interesantes, les brindan herramientas y facilitan el acceso a la educación superior con el apoyo económico ayudando a la disminución de la deserción académica. otros pueden generar empleo al capitalizar microempresas, entre otros”.</p>	<p>¿Cómo podría salir Juan de esa situación? “Depende de donde esté. Puede esforzarse más en lo académico si tiene las habilidades necesarias o iniciar un negocio propio, buscar un empleo y prepararse para mejorar sus habilidades y crecer”.</p> <p>¿Qué cree que pudo haber hecho Juan para terminar en condición de pobreza? “Tal vez no hizo nada. simplemente, pudo nacer en ese entorno y no busco la manera de salir, no tuvo oportunidades ni habilidades para lograr mejorar su calidad de vida”.</p>	<p>Sexo: mujer Edad: 27 años Semestre académico cursando: noveno Semestre. Estrato Socioeconómico: 2 ¿Está trabajando?: no Etnia: afrodescendiente Composición Familiar: Familia incompleta</p>

Los participantes comparten una percepción positiva sobre los programas de protección social por el beneficio que trae a la población Colombiana, sin embargo, se observa en los discursos una crítica y percepción negativa más enfocada a su accesibilidad y que esto puede llegar a ser corrupto, pues se identifica la creencia de que hay gente beneficiaria que no necesariamente cumple con los requisitos, por lo tanto, hay una insatisfacción en los estudiantes, pues estos programas benefician a una parte de la sociedad no necesariamente en pobreza extrema.

Otra observación de los discursos obtenidos es que algunos de los participantes tienen una percepción de que la pobreza es un asunto del sujeto y sus decisiones toman una perspectiva más subjetiva e individual de la problemática. Sin embargo, otro grupo de participantes perciben que el contexto tiene gran influencia en la condición de pobreza de los individuos. Estas percepciones diferenciales son de gran importancia porque nos permite analizar que el contexto socioambiental de los participantes y sus vivencias propias generan una percepción de los programas de protección social, incluso de lo que es y cómo se vive la pobreza en el país.

Además, se hace necesario mencionar que en el instrumento el apartado reflexivo, las percepciones iban dirigidas como sugerencias que no dependen directamente del sujeto ejemplificado (Juan), sino que los participantes percibían más un componente institucional, donde es completamente responsabilidad del estado velar por la persona (Juan) y su condición de pobreza.

FIGURA I. PATRONES EN LOS DISCURSOS SOBRE LOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA.



Los patrones de discurso que comparten las personas fue medido en la repetición de palabras, así como lo marca el análisis de los resultados, lo cual podemos observar que la palabra predominante es “Familia”, por lo que las personas relacionan a los programas de protección social en sus percepciones a partir del núcleo familiar o las familias en general, como relacionando los beneficios que le pueden brindar a estas, siguiendo “Personas”, como una relación directa de los programas con los beneficios que obtienen las personas u otras relaciones como el aprovechamiento positivo o negativo de los programas.

Otras palabras que aparecen durante el discurso de las personas son “Oportunidades” y “Económica”, lo cual podemos asumir que las personas tienen en su mayoría patrones de asociación de que los programas de protección social son una oportunidad económica para los beneficiarios. Algunas palabras a relacionar con los programas de protección social son “Pobreza” y “Dinero”, las cuales aparecen destacadas también dentro de las repeticiones de elementos de los participantes.

DISCUSIÓN:

La presente investigación ofrece una ampliación a un tema, el cual no ha sido muy explorado, pues no se ha encontrado investigaciones similares al objetivo principal, por lo que vale la pena analizar los discursos de las personas para poder brindar un apoyo no solo para los programas del estado, de los cuales también se puede sacar información para hacer modificaciones necesarias para mejorar los programas de protección social, sino también acerca de un estudio como este, de enfoque social, el cual deja en evidencia opiniones subjetivas acerca de temas sensibles en nuestra sociedad como lo son la pobreza y las ayudas que se les brinda a las personas en esta condición.

Paugam (2016), sostiene que la moral es la condición necesaria de la sociedad. Dicho de otra manera, esta perspectiva analítica sostiene que la percepción de la pobreza está en gran parte determinada por una moral colectiva, que no puede entenderse sino como el reflejo de los lazos sociales o de solidaridad. Dado la heterogeneidad existente entre las personas, cada uno puede aceptar su condición socioeconómica como insuficiente sin importar su nivel de ingresos, basado en su deseo de mejorar constantemente (Niño Muñoz & Morera Ubaque, 2018).

La idea anterior puede verse reforzada a partir del discurso de Gergen (2007), el cual nos presenta una dualidad que a simple vista son opuestas, pero tienen elementos centrados en la veracidad de la información, aunque concierne esta investigación es cómo se generan los aprendizajes y son representados en el mundo. Tenemos el aprendizaje Exógeno, o sea, exterior al ser humano y centrado en lo material y, endógeno, una forma que se centra en el ser humano y sus propias habilidades intrínsecas. La percepción del mundo está influenciada por los conceptos, factores externos, sociales y culturales que se tengan alrededor del individuo y esa es la realidad.

La percepción de una persona puede verse afectada por los comportamientos y exigencias de la sociedad, alterando la visión de cuáles son las condiciones mínimas para vivir. Por lo tanto, la perspectiva subjetiva no debería reemplazar la perspectiva objetiva, sino que debería ser complementaria (Lora, 2011; Pinzón, 2017).

Las percepciones obtenidas señalan que, en su mayoría, la pobreza se origina en los individuos que nacen en esta situación y se sostiene debido a las decisiones que estos mismos toman, como el consumo de SPA y la ausencia de iniciativa. Los estudiantes en este caso presentan una visión más bien de índoles subjetiva, el cual lo podemos observar con Gergen, (2007) como lo endógeno del sujeto, o sea, lo propio de su ser, pues mencionan el tema de la propia iniciativa o alguna consecuencia, la cual en su mayoría son de origen patológico, o sea, el consumo de drogas como consecuencia de alguna situación mayor a la persona.

Por otro lado, los estudiantes mencionan que los programas podrían producir un apoyo financiero para esta población en situación de vulnerabilidad, permitiéndoles subsistir con las necesidades fundamentales e incluso les brinda la posibilidad de acceder al estudio y a una vivienda. Aquí podemos observar una referencia al concepto de pobreza multidimensional (ODS, 2024), conceptualizando los factores que determinan cuando una persona está en una situación de pobreza, pues mencionan el acceso a la educación, la cual es una característica de este concepto e incluso el acceso a la vivienda como parte del acceso a recursos básicos.

Las percepciones de los estudiantes de psicología de la Universidad Santiago de Cali están asociadas a que las personas en situación de pobreza son conscientes de que hay dificultad para ingresar a los programas de protección social debido a la rigurosidad del sistema de desigualdades. Los estudiantes perciben que hay iniciativas públicas significativas para ayudar a esta población vulnerable, sin embargo, el acceso es el que contiene mayores percepciones negativas. Esta comunidad es vista por los estudiantes como una expresión de desigualdades biológicas o culturales, en resumen, la pobreza se está naturalizando. En los

ODS (2024), se vuelve a recalcar la importancia del concepto de pobreza multidimensional, pues no se le está etiquetando a una persona en situación de pobreza solo por la falta de empleo, pues están entrando otros factores como la biología o culturales.

Esta última percepción la podemos ver incluso como un factor ambiental para poder traer a colación el artículo de Wodtke, Ard, Bullock, White y Priem (2022), el cual habla de una correlación entre los factores ambientales y la pobreza, pues las personas cuando se tienen que preocupar más por su salud normalmente no pueden trabajar, por estar pendientes no solo por su salud, sino por la salud de los demás.

Los sujetos coinciden en que la realidad está socialmente construida. En este sentido, el problema está relacionado con el papel de la percepción social en esta construcción. Por ello, las percepciones de una muestra de estudiantes de la Universidad Santiago de Cali indica que tanto los programas de protección social, ayudan o no a la reintegración a la sociedad de la población en situación de pobreza extrema. Lo que se ve en este discurso es que los estudiantes de la Universidad Santiago de Cali tienen una connotación que coincide con Lora (2011) y Pinzón (2017) en que las opiniones serán regidas de cierta manera con la sociedad, afectando la subjetividad. Badajoz y Pérez (2022) mencionan que la efectividad de los programas de protección social deben ser del análisis de sus metas, ya que si solo se aplica sin algún tipo de control, sin mirar los resultados obtenidos en un tiempo determinado, no se podría hablar de efectividad de estos, por lo que el monitoreo que se haga debería ser de manera permanente, por lo que, según los autores, las personas identifican una noción de efectividad proveniente de los programas de protección social, puesto que la mayoría de los sujetos coinciden que estos programas ayudan al mejoramiento de las personas y al cumplimiento de sus necesidades básicas, sin embargo, como se mencionó antes, es más una noción de la efectividad desde los organismos que los controlan.

Se encontró que los estudiantes de psicología no reconocen la mayoría de programas de protección social, de hecho, la estadística presentada anteriormente indica que la mayoría de los sujetos conocen solo dos programas en específico, los cuales son programas comúnmente mencionados entre los sujetos y la sociedad en general. Esto lo podemos atribuir con Gergen (2007), pues esto apoya la forma de conocimiento de algo de manera exógena, siendo que el conocimiento sobre los dos programas lo adquirieron por el conocimiento colectivo, probablemente de su círculo social o familia.

A su vez, se identificó incluso que algunas personas no identificaban algunos programas o directamente hubo dos que no reconocieron ningún sujeto “IRACA” y “RESA”. Esto puede deberse a factores de aprendizaje, como lo menciona Gergen (2007), debido a que los discursos que se basaban en mencionar algo más que alguien había dicho con anterioridad o dicho de otra forma, el aprendizaje exógeno moldea el conocimiento de las personas de ciertos programas.

Los patrones de discurso encontrados entre la población entrevistada, fueron en su mayoría relacionado con factores ajenos a su persona como “Familia” y “Personas”, sin referirse directamente a los individuos, por lo que estas palabras son claves para entender cómo las personas entienden lo que está más relacionado con lo que es positivo, como la moral de Paugam (2016) aprendida desde la familia o la sociedad, entendiendo a la familia como un organismo social importante en la formación de una opinión y de la conducta, por lo que esto tiene relación amplia con las percepciones principales de la pobreza.

En un orden de tamaño, las palabras “Oportunidades”, “Necesidades”, “Dinero”, “Pobreza” y “Económica” tienen un papel relevante dentro de las percepciones de los programas de protección social, pues la mayoría de personas al describir estos programas usaban estas palabras, pues se puede interpretar que los programas de protección social identifican las necesidades de los sujetos en situación de pobreza, brindándoles ayuda económica como el

dinero. Esto también coincide con los discursos anteriores sobre la efectividad de los programas de protección social, sin embargo, no necesariamente los programas de protección social brindan solo un apoyo económico, referenciando a Badajoz y Pérez (2022), la efectividad de un programa de protección social se debe medir a partir del cumplimiento de sus metas con un monitoreo constante, con lo cual, las personas realmente no están hallando una efectividad para los programas porque, como se dijo anteriormente, no todos estos programas son necesariamente una ayuda económica. Esto quiere decir que los programas de protección social no están disminuyendo la población vulnerable.

Recomendaciones:

Esta investigación nos invita a identificar y analizar las percepciones que tiene la población para entender más a fondo qué es lo que está generando el desconocimiento acerca de los programas de protección social dirigidos a la población vulnerable, debido a que no se debía a factores económicos sino a factores de aprendizaje. Los cuales también determinan las percepciones de la población para entender el origen y mantenimiento de la pobreza. Es por esto que, realizando este análisis con más población, enfocándose en la población vulnerable, la cual es el foco de estos programas para identificar si las percepciones tienen similitudes a las encontradas en esta investigación y así determinar si estas dependen de los mismos factores de aprendizaje. Además de esto, invita determinar y evaluar el impacto de estos programas en función del cumplimiento de sus objetivos y así mismo implementar las modificaciones necesarias para conseguirlos y que estos se vean reflejados en la población vulnerable.

Conclusiones:

Esta investigación nos ofrece importantes perspectivas para entender más a fondo las dinámicas sociales relacionadas con la pobreza, además que permite sugerir un ajuste en las políticas que se encargan de la creación y adecuado funcionamiento de los programas de protección social con el objetivo de que incremente el conocimiento sobre estos y la confianza para que más población acceda a estos. Resaltando la importancia de analizar los discursos de la misma población, ya que las opiniones subjetivas reflejan las percepciones personales que tienen acerca de la pobreza y los beneficios de estos programas, las cuales están influenciadas por una moral colectiva que busca el constante progreso, tal como indica (Niño Muñoz & Morera Ubaque, 2018). Esto es importante en la medida en que se logren modificar estas percepciones que está presentando la población en cuanto a la desconfianza hacia el conocimiento y acceso a los programas de protección social, las cuales están influyendo en la normalización de la condición de pobreza como una desigualdad biológica o cultural, la cual depende del contexto en el que nació la persona y las decisiones de esta misma para salir de esta condición, dejando a un lado la exclusión social la cual ocasiona que esta situación se mantenga.

A manera de conclusión, este trabajo profundiza en un tema poco explorado sobre los discursos y percepciones relacionados con la pobreza y las ayudas brindadas por los programas de protección dirigidos a la población vulnerable, demostrando cómo estas percepciones subjetivas y la moral colectiva influyen en la comprensión y efectividad de estos programas de protección social. Los hallazgos resaltan grandes desafíos en cuanto a las barreras de acceso y la percepción social para poder implementar estos programas de manera efectiva. Es por esto, que la investigación sugiere un monitoreo constante sobre estos, para garantizar un beneficio a esta población vulnerable. Por otro lado, se resalta la importancia de identificar las percepciones con el objetivo de desarrollar políticas más adaptadas a las necesidades de esta población vulnerable.

REFERENCIAS:

1. Andrade, L. y C. Jiménez (2018), “El desempleo y la probabilidad de caer en trampas de pobreza: consideraciones para países en vías de desarrollo”, *Revista española de investigaciones sociológicas*, 164 [en línea] doi: 10.5477/cis/reis.164.3
2. Anta, J. L. (1998): “Revisitando el concepto de pobreza” en *Espiral, Estudios sobre estado y sociedad*, Vol. IV, nº 11, pp. 47-71. Universidad de Jaén: Jaén.
3. Ardiles, F. (2008): “Apuntes sobre la pobreza y su cultura” en *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, Vol. I, nº 2, pp. 127-137; Universidad de Carabobo: Carabobo.
4. Badajoz y Pérez (2022), *Los programas sociales y la efectividad de sus resultados*, *Ciencia Latina*, Universidad César Vallejo DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3229
5. Birrell, D. (2016), “Review to the shame of poverty of Robert Walker”, *Sociology*, 50(5)
6. Castañeda Medrano, M. (2023). *Pobreza multidimensional y desarrollo humano*. Guatemala: RARN. Recuperado de: <https://ipn.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2023/09/Pobreza-multidimensional-y-desarrollo-humano.pdf>
7. CEPAL. (2009). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <https://www.cepal.org/es>
8. Chambers, R. (ed.) (1989), “Special issue on vulnerability: how the poor cope”, *IDS Bulletin*, 20/2.
9. DANE. (2023). *Demografía y Población*. Colombia: Gobierno de Colombia. Recuperado en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion>
10. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN . (05 de 03 de 2024). *GOV.CO*. Obtenido de GOV.CO: <https://ods.dnp.gov.co/es/>
11. Departamento Nacional de Planeación. (2022). *Informe anual de avance en la implementación de los ODS en Colombia*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/2022_14_04_Informe_anual_avance_implementacion_ODS_en_Colombia_2022.pdf
12. Departamento Nacional de Planeación. (2022). *Una mirada a los resultados de la contribución del sector privado a los ODS*. Cali: Departamento Nacional de

Planeación:

https://downloads.ctfassets.net/27p7ivvbl4bs/2NdZnAml37UDyGD3j5GMLf/b73e51b64e270628d1b3dd9f7c076484/Documento_SDG-CT_VF.pdf

13. F. Stezano, “Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe: un análisis crítico de la literatura”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/143/Rev.1; LC/MEX/TS.2020/38/Rev.1), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
14. García Linera, Á. (2020). *Posneoliberalismo: tensiones y complejidades*. Buenos Aires.
15. Gergen, K, Diazgranados Ferráns, S y Estrada Mesa, A. (2007). *Construccionismo social : aportes para el debate y la práctica*. Universidad de los Andes.
Disponible en:
https://www.taosinstitute.net/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf
16. Godinot, X. y R. Walker (2020), “Poverty in all its forms: determining the dimensions of poverty through merging knowledge”, *Dimensions of Poverty. Measurement, Epistemic Injustices, Activism*, V. Beck, H. Hann y R. Lepenies (eds.), Springer Nature Switzerland AG.
17. INE (Instituto Nacional de Estadística de España) (2005), *La pobreza y su medición: presentación de diversos métodos de obtención de medidas de pobreza*.
18. Leiva-Peña V, Rubí-González P, Vicente-Parada B. Determinantes sociales de la salud mental: políticas públicas desde el modelo biopsicosocial en países latinoamericanos [Social Determinants of Mental Health: Public Policies Based on the Biopsychosocial Model in Latin American Countries. Determinantes sociais da saúde mental: políticas públicas a partir do modelo biopsicossocial em países latino-americanos]. *Rev Panam Salud Publica*. 2021 Dec 16;45:e158. Spanish. doi: 10.26633/RPSP.2021.158. PMID: 34934419; PMCID: PMC8678097. Recuperado de:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8678097/>
19. Lewis, O. (1989): *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. Fondo de Cultura Económica: México.
20. Nussbaum, M. (2006), *The Frontiers of Justice*, Cambridge, Massachusetts, The Belknap Press of Harvard University Press.

21. OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE, N. (05 de 03 de 2024). *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de Objetivos de desarrollo sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
22. Palacios (2016), La codificación Axial, innovación metodológica, RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, Volúmen 3 Número 1, pag 497-509, Encontrado en:
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewicz7jhh4-IAxVwRTABHcTSGIkQFnoECBcQAw&url=https%3A%2F%2Fwww.rediech.org%2Ffojs%2F2017%2Findex.php%2Frecie%2Farticle%2Fdownload%2F244%2F325%23%3A~%3Atext%3DLa%2520codificaci%25C3%25B3n%2520axial%2520consiste%2520en%20Cy%2520Corbin%252C%25201998%252C%2520p.&usg=AOvVaw1IS9cJ7rFy79I--d2cmlnQ&opi=89978449>
23. Plan de desarrollo del Valle del Cauca. (2022). *Gobernación del valle*. Cali: Gobernación del Valle del Cauca:
<https://www.valledelcauca.gov.co/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=viewpdf&id=65634>
24. Plan Fénix . (marzo de 2013). *La revista del Plan Fénix*. Obtenido de voces en el fenix:
https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Voces.N.22.baja_pdf
25. Romero Plana , V. (2013). La Cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología cultural. *APEA. Asociación Profesional Extremeña de Antropología*, 121-131.
26. Royce, E. (2008), *Poverty and Power. A Structural Perspective on American Inequality*, Lanham, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers.
27. Sen, A. (1984), *Resources, Values and Development*, Basil Blackwell.
28. Sen, A. (1999), “The possibility of social choice”, *American Economic Review*, 89(3) [en línea] <https://doi.org/10.1257/aer.89.3.349>.
29. Spicker, P. (2007), “Definiciones de pobreza: doce grupos de significado”, *Pobreza: un glosario internacional*, P. Spicker, S. Alvarez y D. Gordon (eds.), Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20140228023858/06spicker.pdf>

30. Spicker, P., S. Alvarez y D. Gordon (2007), *Pobreza: un glosario internacional*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/glosario.pdf>
31. Streeten, P. (1995), “Comments on “The framework of ILO action against poverty ””, *The Poverty Agenda and the ILO*, G. Rodgers (ed.), Ginebra, Organización Internacional del Trabajo (OIT).
32. T. Wodtke , G., Ard, K., Bullock, C., White, K., & Priem, B. (2022). *Concentrated poverty, ambient air pollution, and child cognitive development*. Estados Unidos: Science Journals. Recuperado de:
<https://www.science.org/doi/epdf/10.1126/sciadv.add0285>
33. Taranath Sapkota, Inge Houkes, Hans Bosma, Vicious cycle of chronic disease and poverty: a qualitative study in present day Nepal, *International Health*, Volume 13, Issue 1, January 2021, Pages 30–38, <https://doi.org/10.1093/inthealth/ihaa016>
34. Townsend, P. (2007), “Introducción a Grupo de Expertos en Estadísticas de Pobreza”, *Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza*, Grupo de Río (ed.), Santiago de Chile.
35. UNICEF. (2024). *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/es>
36. Van Vliet, K. (2008), “Shame and resilience in adulthood: a grounded theory study”, *Journal of Counseling Psychology*, 55(2).
37. Verba, S., K. Lehman Schlozman y H. Brady (eds.) (1995), *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
38. Walker, R. (2014), *The Shame of Poverty*, Oxford, Oxford University Press.
39. Walker, R. y otros (2013), “Poverty in global perspective: is shame a common denominator?”, *Journal of Social Policy*, 42(2) [en línea]
doi:10.1017/S0047279412000979.
40. WHO. (2011). *Population below the international poverty line*. WASHINGTON: WHO. Recuperado de:
<https://www.who.int/data/nutrition/nlis/info/population-below-the-international-poverty-line>
41. WHO. (2021). *More than half a billion people pushed or pushed further into extreme poverty due to health care costs*. Washington: WHO. Recuperado de:
<https://www.who.int/news/item/12-12-2021-more-than-half-a-billion-people-pushed-or-pushed-further-into-extreme-poverty-due-to-health-care-costs>

42. Yu, W., Wang, Q., Wang, Y., Guan, G., & Gao, Y. (2023). Does Targeted Poverty Alleviation Policy Reduce Poverty? Evidence From Rural China. *Sage Open*, 13(4).
<https://doi.org/10.1177/21582440231197281>