

**PERFECCIONISMO ADAPTATIVO Y DESADAPTATIVO EN
JÓVENES UNIVERSITARIOS: UN POSIBLE RASGO DE
PERSONALIDAD POTENCIADO POR LA CRIANZA PERMISIVA**

Autoras:

Karen Viviana Pabón Portillo

Laura Carolina Ricaurte Muñoz

Laura Melissa Sánchez Salazar

Director:

Abraham Heriberto Mora Jiménez

Codirector:

Leopoldo Muñoz Cuartas

Programa de Psicología

Facultad de Salud

Título: Psicóloga

UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI

Cali, 2023

**PERFECCIONISMO ADAPTATIVO Y DESADAPTATIVO EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS: UN POSIBLE RASGO DE PERSONALIDAD POTENCIADO POR
LA CRIANZA PERMISIVA**

Pabón Portillo Karen, V., Ricaurte Muñoz Laura, C., Sánchez Salazar Laura, M.*

Mora Jiménez Abraham, H.** Cuartas Muñoz Leopoldo ***

* Autoras de la investigación.

** Director de tesis de grado.

*** Codirector de tesis de grado.

Resumen

El Objetivo del estudio fue explorar la relación que existe entre el estilo de crianza permisivo y el desarrollo de rasgos perfeccionistas –adaptativos y desadaptativos– en jóvenes estudiantes universitarios. Lo anterior, con el propósito de contribuir teóricamente a comprender la etiología de los rasgos perfeccionistas. **Metodología:** Se realizó una investigación cuantitativa con una muestra de 358 jóvenes estudiantes de una unidad educativa universitaria de Cali, con edades entre 18 y 36 años ($M=22,27$; $DE=3,944$). Se administró la escala Almost Perfect Scale-Revised (APS-R) y la escala EPIPP. Los datos obtenidos fueron ingresados al programa computacional Microsoft Excel 2016 MSO y procesados con el software estadístico SPSS versión 21.

Resultados: Las correlaciones de Pearson indicaron una correlación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza de la madre y discrepancia ($r_{(350)} = -.177$, $p=.001$). Además, se estableció una correlación inversa baja entre estilo de crianza del padre y discrepancia ($r_{(317)} = -.111$, $p=.048$). El ANOVA reportó una diferencia significativa del estilo de crianza de la madre sobre la discrepancia ($F_{(4,347)} = 3.968$, $p<.05$, $\beta=.071$, $f=.10$). Los análisis post hoc llevados a cabo con el estadístico Tamhane mostraron que la diferencia se ubica entre el estilo de crianza autoritario y el estilo de crianza negligente, sig. =.02, IC 95% [.020,

.50]. Sumado a esto, se identificaron diferencias significativas para la inconsistencia intraparental, según el perfeccionismo de altos estándares ($F_{(1,312)}=4.463$, $p<.05$, $\beta=.047$, $f=.021$); además, para inconsistencia intraparental según el perfeccionismo de orden ($F_{(1,312)}=8.714$, $p<.05$, $\beta=.030$, $f=.0076$). **Conclusiones:** El análisis de la asociación entre el estilo de crianza permisivo y el perfeccionismo adaptativo y desadaptativo en los jóvenes universitarios no arrojó una relación significativa entre las variables. Sin embargo, los datos permitieron establecer una relación entre la inconsistencia inter e intraparental y el perfeccionismo, tanto adaptativo como desadaptativo.

Palabras clave: Perfeccionismo - Salud Mental -crianza

Abstracts

The objective of this study was to explore the relationship between permissive parenting style and the development of perfectionistic traits -adaptive and maladaptive- in young university students. The purpose of this study was to contribute theoretically to understand the etiology of perfectionist traits. **Methodology:** A quantitative research was carried out with a sample of 358 young students from a university educational unit in Cali, aged between 18 and 36 years ($M=22.27$; $SD=3.944$). The Almost Perfect Scale-Revised (APS-R) and the EPIPP scale were administered. The data obtained were entered into Microsoft Excel 2016 MSO software and processed with SPSS version 21 statistical software. **Results:** Pearson correlations indicated a statistically significant correlation between maternal parenting style and discrepancy ($r(350) = -.177$, $p=.001$). In addition, a low inverse correlation was established between father's parenting style and discrepancy ($r(317) = -.111$, $p=.048$). ANOVA reported a significant difference of mother's parenting style on discrepancy ($F(4,347) = 3.968$, $p<.05$, $\beta=.071$, $f=.10$). Post hoc analyses conducted with the Tamhane statistic showed that the difference is located between the

authoritarian parenting style and the neglectful parenting style, sig =.02, 95% CI [.020, .50].

Added to this, significant differences were identified for intraparental inconsistency, according to high standards perfectionism ($F(1,312) = 4.463, p < .05, \beta = .047, f = .021$); furthermore, for intraparental inconsistency according to order perfectionism ($F(1,312) = 8.714, p < .05, \beta = .030, f = .0076$). **Conclusions:** The analysis of the association between permissive parenting style and adaptive and maladaptive perfectionism in college youth did not yield a significant relationship between the variables. However, the data allowed establishing a relationship between inter- and intra-parental inconsistency and perfectionism, both adaptive and maladaptive.

Key words: Perfectionism - Mental Health - parenting.

Introducción

El desarrollo de rasgos perfeccionistas son producto de la interacción entre padres e hijos, esta interacción es explicada por el modelo del aprendizaje social y el modelo de expectativas sociales: el modelo de expectativas sociales propone que los niños son más propensos a desarrollar el perfeccionismo como consecuencia de la aprobación paterna contingente combinado con las altas expectativas de rendimiento y críticas cuando los hijos no cumplen esas expectativas, esto significa que los padres enseñan a sus hijos que la perfección y el éxito son cruciales para complacerlos, obtener su amor y afecto, mientras que el fracaso no es aceptable (1).

Otro modelo es el de aprendizaje social, sugiere que los niños desarrollan rasgos perfeccionistas al observar e imitar el perfeccionismo de sus padres, lo que puede ocurrir debido a la exposición frecuente a creencias y comportamientos perfeccionistas de los padres o al intento de ser tan perfectos como ellos (1). La investigación sugiere que existen otros factores importantes con respecto a cómo los padres influyen en el desarrollo del perfeccionismo en sus

hijos: estilos de apego, expectativas de los padres, control de los padres y especialmente, estilos de crianza (1).

Un modelo prominente de perfeccionismo fue propuesto por Frost et al. (2) define este constructo como una autoevaluación crítica relacionada con altos estándares de desempeño. Frost et al. (2) encontraron que las subescalas de perfeccionismo, se engloban en dos factores de orden superior: denominados esfuerzo de logro adaptativo por un mejor desempeño; y preocupaciones evaluativas o estándares sobre el desempeño.

Las preocupaciones evaluativas se relacionan fuertemente con la psicopatología, los altos niveles de discrepancia (es decir, la diferencia entre el desempeño y los estándares) se han asociado con depresión, estrés y ansiedad (2). “Los niveles más altos de perfeccionismo desadaptativo se asociaron con niveles más altos de agotamiento académico, lo que a su vez condujo a niveles más bajos de satisfacción con la vida” (3, p. 6).

Antony et al. (4) refieren que el perfeccionismo podría impactar de manera negativa el tratamiento de trastornos psicológicos, dificultando o impidiendo un resultado exitoso, por lo que se plantea que el tratamiento del perfeccionismo puede ofrecer un cambio en los resultados de tratamiento de distintas patologías y facilitaría los procesos de intervención mejorando los resultados de los procesos terapéuticos.

Adkins et al. (5) mencionan que el perfeccionismo es una característica de la personalidad que se ha visto inmerso en la etiología de síntomas depresivos, además propusieron que los altos niveles de perfeccionismo pasivo denotaban “individuos que tienen un miedo excesivo a cometer errores, que con frecuencia cuestionan sus propias decisiones, procrastinan y para quienes el perfeccionismo crea impedimentos para la acción” (5, p. 550). Además, el perfeccionista activo no evidencia predisposición al pensamiento suicida ya que está más

orientados a la motivación lo cual resulta estimulante, al contrario de los perfeccionistas pasivos quienes buscan inhibir el logro (5).

“Los perfeccionistas se caracterizan por perseguir metas excesivamente elevadas, ser demasiado autocríticos e interpretar los resultados en términos dicotómicos, se considera que son más propensos a percibir los logros como fracasos y experimentar un mayor malestar emocional” (6, p.104).

El carácter desadaptativo del perfeccionismo se fundamenta en su asociación con diversas condiciones psicopatológicas, tales como: síntomas depresivos, obsesivo-compulsivos, malestar psicológico y trastornos de ansiedad, entre otras (7). En cambio, a la dimensión adaptativa se la ha visto asociada con consecuencias positivas; por ejemplo, mayor satisfacción con la vida y mejor calidad de vida percibida. No obstante, esta relación ha sido menos estudiada (7).

En el estilo de crianza permisivo se crea un escenario autónomo para los hijos, dado que, los padres evitan al máximo usar restricciones y castigos, en muchos casos, “bajo este estilo de crianza no hay ningún tipo de exigencia frente a las expectativas de madurez o responsabilidad por las acciones, hecho que, como han sugerido algunas investigaciones, puede derivar en dependencias, conductas antisociales y bajos niveles de madurez y éxito personal” (8, p. 114).

Barudy, Dantagnan (8) refieren que en el texto se modificó la categorización de estilos parentales de Baumrind (autoritario, permisivo y democrático) al dividir el estilo permisivo en indulgente y negligente: el estilo permisivo indulgente, se refleja en aquellos casos en que los padres pueden estar disponibles, pero no ofician como una figura de autoridad para sus hijos, por lo general, evitan la confrontación educativa con sus hijos, creando un contexto de crianza en el que la relación con las normas, reglas y leyes, al no formarse explícitamente y claramente, puede

ser desordenada y ambivalente. En el estilo permisivo negligente los niños no reciben los cuidados básicos que requieren para la supervivencia, ni la atención educativa para desempeñarse armoniosamente en el medio social como lo es la autoridad, establecer normas, existe poca comunicación y contacto afectivo “Todo esto puede derivar en dificultades para modular emociones y comportamientos, sobre todo aquellos que se presentan en situaciones potencialmente frustrantes o aversivas ” (8, p. 115).

Los hijos de padres permisivos son los que menos control ejercen sobre sí mismos y son más temerosos del medio que los rodea (9). La correlación positiva entre la permisividad con el factor castigo sugiere ambivalencia, debido a que se les permite a los hijos determinados comportamientos, pero cuando éstos rebasan los límites de tolerancia de los padres, se ejerce el castigo (10).

Se ha teorizado que la relación entre la crianza permisiva y la disminución de la inteligencia emocional se debe a que los niños tienen menos experiencias con las emociones negativas (por ejemplo, frustración, miedo, ira). Los niños se benefician de la exposición a factores estresantes apropiados para su edad, con el apoyo de los padres, para que puedan aprender y practicar el procesamiento de las emociones y habilidades de afrontamiento del estrés. Los niños con padres permisivos pueden tener menos oportunidades de experimentar el establecimiento de límites o la consiguiente frustración, ira y decepción que se produce cuando se exige a los niños que se ajusten a las expectativas de comportamiento de los adultos (11).

A la luz de posibles repercusiones en el ajuste psicológico de los individuos algunas investigaciones han hecho hincapié en la presencia de inconsistencias parentales frente a los estilos de crianza y el impacto negativo de estas en las relaciones familiares, asociándolas a una baja conexión entre padres e hijos; afectaciones en la salud mental y problemas de conducta (12).

“La consistencia Parental es definida como el grado de coincidencia o similitud que padres y madres muestran en las diferentes prácticas educativas” (13, p. 52).

Tomando lo anterior, surge nuestra pregunta de investigación: ¿existe una relación entre el estilo de crianza permisivo con el desarrollo de rasgos perfeccionistas adaptativos o desadaptativos en jóvenes de una unidad educativa universitaria de Cali? Con esto se busca reducir el vacío teórico sobre la relación entre el estilo de crianza permisivo y el desarrollo del rasgo perfeccionista adaptativos y desadaptativo, referente a como el estilo de crianza permisivo siendo contrario al estilo de crianza autoritario, en cuanto a la poca exigencia y alta permisividad en la regulación la conducta de los hijos, se encuentra relacionado con el desarrollo de rasgos perfeccionistas, para así entender las variables que afectan el desarrollo de los niños y su repercusión en la vida adulta. Hacen falta modelos teóricos específicos para el perfeccionismo que puedan guiar el tratamiento y su desarrollo (4). Por tanto, en esta investigación se busca ampliar el conocimiento frente a la etiología del perfeccionismo y aportar al fortalecimiento de las técnicas de intervención psicológica, por último, se pretende replantear la mirada que se tiene frente a los diferentes estilos de crianza, contribuir a la creación de programas de crianza parentales orientados hacia el aumento de los factores protectores que potencialicen la salud mental.

Materiales y métodos

Tipo de estudio

Se realizo una investigación cuantitativa de corte transversal y cuasi-experimental (22).

Participantes

Se trabajó con una muestra (n) no probabilística por conveniencia, constituida por 358 jóvenes perteneciente a una unidad educativa universitaria de Cali (72,6% mujeres y 27,4% hombres).

Las edades oscilan entre los 18 y 36 años ($M=22,27$, $DE=3,944$). La población estuvo conformada por 5054 estudiantes universitarios y se determinó la muestra (n) mediante la calculadora estadística Nequest.

Instrumento

Para evaluar el perfeccionismo en su dimensión adaptativa y desadaptativa se utilizó la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Es un instrumento que está compuesto por 23 ítems, los cuales se distribuyen en una escala con formato de respuesta de tipo Likert (desde 1= fuertemente en desacuerdo, a 7= fuertemente de acuerdo). La cual presenta tres subescalas: AE, O y D. La primera subescala de altos estándares (AE) evalúa la presencia de estándares elevados de desempeño mediante la suma de las respuestas obtenidas en los ítems 1,5,8,12,14,18 y 22. La segunda subescala de orden (O) mide la preferencia por el orden y la pulcritud, para lo cual se suman las respuestas de los ítems 2,4,7 y 10, AE y O representan las dimensiones adaptativas. La última subescala discrepancia (D) evalúa el grado en que los entrevistados se perciben a sí mismos como incapaces para alcanzar sus propios estándares de desempeño, representa el aspecto desadaptativo del perfeccionismo mediante la suma de los ítems 3,6,9,11,13,15,16,17,20,21 (14). Si la puntuación total en AE es de 25 a 49, sus respuestas se encuentran en el extremo superior de la escala de estándares e indican perfeccionismo. Si la puntuación total en O es de 14 a 28, sus respuestas están el extremo superior de la escala de orden, lo que indica perfeccionismo y si la puntuación en D es de 42 a 84, sus respuestas están en el extremo superior de la escala de discrepancia. Las puntuaciones altas en estándares significan que se han establecido altas expectativas con una gran necesidad de excelencia, esto define a los perfeccionistas ya sean "inadaptados" o "adaptativos". Una puntuación alta en la escala de discrepancia (D) combinada con una puntuación alta en estándares (AE) es lo que indica un tipo

de perfeccionismo desadaptativo, lo que significa menos flexible hasta el punto de la frustración y la incapacidad de alcanzar los objetivos. Según el reporte de los autores la escala cuenta con un coeficiente Alpha de Cronbach de .887 para la escala total, lo cual sugiere un nivel adecuado de homogeneidad. El análisis de consistencia interna por cada subescala arroja valores: .754 para AE, .739 para O, y, por último, .913 para D (15).

El estilo de crianza se evaluó mediante la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIPP). Este instrumento está constituido por seis subescalas: afecto, diálogo, indiferencia, coerción verbal, coerción física y prohibición. A su vez, estas se agruparon, asimismo, en dos escalas mayores (respuesta y demanda), la combinación de ambas marcará el estilo parental característico de cada progenitor. La escala cuenta con una parte "a" y una parte "b". La parte "a" tiene como objetivo identificar la inconsistencia interparental, con una versión para PADRE y otra para MADRE (u otra persona que haya cumplido esa función); con un formato de respuesta tipo Likert de 4 opciones: nunca (1), algunas veces (2), muchas veces (3) y siempre (4). Con la transformación de las puntuaciones obtenidas de forma directa a percentiles se logra identificar el estilo parental percibido de cada padre, situándolo en uno de los cinco estilos: autoritario, negligente, permisivo, sobreprotector, autoritativo (16). La parte "b" busca identificar la inconsistencia intraparental en el estilo de crianza, en la que se indaga si ante situaciones parecidas la reacción de los dos progenitores era la misma. Presenta un formato de respuesta nominal dicotómica (Sí-No). Para medir la inconsistencia intraparental se deberá sumar todos los ítems de la parte B de cada pregunta, donde SI vale 1 y NO vale 0. Si la suma de este puntaje es de 0 a 25 puntos, hablamos de una inconsistencia intraparental baja. Si la suma está entre 25 y 75 puntos la inconsistencia será media y superando los 75 puntos hasta los 100 se

considera como una alta inconsistencia intraparental. Según reporta los autores el alfa de Cronbach del conjunto global de la escala es de 0,968 (16).

Procedimiento de recolección de datos

La evaluación se realizó de manera individual en la biblioteca y en dos aulas de la unidad educativa universitaria. Se trabajó con estudiantes mayores de edad que pertenecen a la facultad de salud de la universidad. Fue condición excluyente los estudiantes que no firmaran el consentimiento informado. Para esta investigación se obtuvo el aval del comité científico de ética y bioética de la facultad de salud de la unidad educativa universitaria. Para realizar la investigación se tuvo en cuenta las consideraciones éticas de la declaración de Helsinki (17), resolución 8430 de 1993 (18) y el código Deontológico y Bioético Ley 1090 de 2006 (19).

Procesamiento estadístico

Los datos obtenidos fueron ingresados al programa computacional Microsoft Excel 2016 MSO. Posteriormente fueron cargados y procesados con el software estadístico SPSS versión 21. Se realizó un análisis descriptivo, obteniendo frecuencia, porcentajes y medidas de tendencia central. Para esta investigación el SPSS reportó datos perdidos que corresponden a los estudiantes que tuvieron un solo progenitor: 6 referidos a los ítems de la madre (1,7%) y 39 para los ítems del padre (10,9%). Los datos perdidos fueron tomados para establecer las prácticas parentales de cada progenitor de la muestra, pero no permitían conocer la inconsistencia entre los estilos de crianza de ambos padres, por lo que los datos fueron excluidos para los análisis en los que se tomaba en consideración la inconsistencia intraparental. Se realizaron 2 correlaciones bivariadas (r Pearson) para comprobar la relación entre variables: se plantea como variable independiente (V.I) las prácticas interparentales y las dimensiones del perfeccionismo (adaptativo, desadaptativo) fue designada como variable dependiente (V.D). Seguidamente se

plantea como V.I la inconsistencia intraparental frente a las dimensiones del perfeccionismo (V.D).

Para la estadística inferencial se realizó el análisis de varianza de un factor (ANOVA).

Inicialmente se implementó la evaluación de homogeneidad de las varianzas con la prueba de Levene. Para el grupo con varianzas homogéneas: estilo de crianza del padre y dimensiones del perfeccionismo, la comparación se realizó mediante el análisis post hoc de Scheffé. Además, para las varianzas no homogéneas: 1. inconsistencia intraparental - dimensiones del perfeccionismo. 2. estilo de crianza de la madre y dimensiones del perfeccionismo, se hizo uso de la prueba post hoc T2 de Tamhane. Los cálculos para las varianza homogéneas y no homogéneas se realizaron con un nivel de confianza del 95%.

Resultados

Las subescalas en la medición de *prácticas parentales (interparental)* reportaron puntuaciones que fueron situadas como cardinales en las dimensiones: respuesta (eje x) y demanda (eje y) para los cinco estilos de crianza en la n=358. Se registro que 154 (43%) participantes por parte de la madre y 123 (34,4%) por el padre obtuvieron puntajes que los ubica en el estilo de crianza autoritario. Seguidamente se situaron dentro del estilo parental sobreprotector 99 (27,7%) personas por la madre y 92 (25,7%) por parte del padre. Para el estilo parental negligente se puntuaron 45 (12,6%) personas por la madre y 46 (12,8%) por el padre. Por otro lado 15 (4,2%) personas obtuvieron puntuaciones que los sitúa en el estilo de crianza permisivo por la madre y 12 (3,4%) por el padre. Finalmente, para el estilo autoritativo 39 (10,9%) participantes se registran por la madre y 46 (12,8%) por parte del padre.

Frente a la *inconsistencia intraparental* (entre los estilos de crianza ejercido por cada uno de los progenitores a lo largo del tiempo) se reportó que 282 (89,8%) participantes obtuvieron puntajes

entre 25 y 75, lo que indica una inconsistencia intraparental media. Además 32 (10,2%) personas puntuaron de 0 a 25, señalando una inconsistencia baja. El SPSS registro un total de 44 datos perdidos, por lo que la inconsistencia se hizo bajo un $n=314$.

Para la escala *APS-R* se encontró: 1. Para la subescala AE, 348 (97,2%) jóvenes obtuvieron puntajes de 25 a 49, es decir son perfeccionistas con altos estándares y 10 (2,8%) no lo son, ya que, el total de sus respuestas se ubican de 7 a 24 puntos ($M=40,86$, $DE=6,455$). 2. En la subescala O, 347 (96,9%) participantes reportaron una puntuación de 14 a 28, por tanto, son perfeccionista en el orden y 11 (3,1%) no lo son, puesto que sus puntuaciones oscilan entre 4 y 12 ($M=22,5$, $DE=4,147$). 3. Finalmente en la subescala D, 210 (58,7%) estudiantes indicaron una puntuación entre 42 y 70, por lo que, son perfeccionistas desadaptativos y 148 (41,3%) participantes son perfeccionistas adaptativos ($M=44,57$, $DE=13,868$).

En la *inconsistencia interparental* se encontró una correlación estadísticamente muy significativa entre el estilo de crianza de la madre y discrepancia (perfeccionismo desadaptativo). Con un valor estadístico $r_{(350)} = -.177$, $p=.001$. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación inversa muy baja. Por último, los resultados de la correlación entre el estilo de crianza del padre y discrepancia obtuvieron un valor de $r_{(317)} = -.111$, $p=.048$ y una probabilidad de error inferior al 5%. De manera que, se establece que existe una correlación inversa muy baja entre las variables (ver tabla 1).

Tabla 1.

Correlaciones entre inconsistencia interparental y dimensiones del perfeccionismo

Variable	ECM	ECP	AE	O	D
Altos estándares	-.038	-.056	-	.559**	.064
Orden	.002	.049	-	-	.015
Discrepancia	-.177**	-.111*	-	-	-

Estilo de crianza madre	-	.456**	-	-	-
-------------------------	---	--------	---	---	---

*Nota: ECM: Estilo de Crianza Madre; ECP: Estilo de Crianza Padre; AE: Altos Estándares; O: Orden; D: Discrepancia; * p<.05; ** p=.001*

Se estableció una correlación estadísticamente significativa entre inconsistencia intraparental y altos estándares del perfeccionismo, con un valor de $r_{(312)} = .119$, $p = .035$. Por tanto, se puede afirmar con un 95% de confianza que existe una correlación positiva muy baja de las variables. Además, se identificó una correlación muy significativa entre la inconsistencia intraparental y el perfeccionismo de orden, con un valor de $r_{(312)} = .165$, $p = .003$. Por lo cual, se consolida en un nivel de confianza del 99% que existe una correlación muy baja entre las variables (ver tabla 2).

Tabla 2.

Correlaciones entre inconsistencia intraparental y dimensiones del perfeccionismo

Variable	I.I	AE	O	D
Altos estándares	.119*	-	.559**	.064
Orden	.165**	-	-	.015
Discrepancia	-.084	-	-	-

*Nota: I.I: Inconsistencia Intraparental; AE: Altos Estándares; O: Orden; D: Discrepancia; * p<.05; ** p=.001*

A partir de los análisis ANOVA se encontró una diferencia significativa del estilo de crianza de la madre sobre la discrepancia (perfeccionismo desadaptativo), $F_{(4,347)} = 3.968$, $p < .05$, $\beta = .071$, $f = .10$. Los análisis post hoc llevados a cabo con Tamhane mostraron que la diferencia se ubica entre el estilo de crianza autoritario ($M = 1,66$) y el estilo de crianza negligente ($M = 1,40$), $sig = .02$, IC 95% [.020, .50].

Se identificaron diferencias significativas de la inconsistencia intraparental sobre el perfeccionismo con altos estándares (AE), $F_{(1,312)} = 4.463$, $p < .05$, $\beta = .047$, $f = .021$ e inconsistencia intraparental sobre orden (O), $F_{(1,312)} = 8.714$, $p < .05$, $\beta = .030$, $f = .0076$. No fue

posible realizar los análisis post hoc con Tamhane, aunque la escala de inconsistencia permitía comparar 3 grupos (baja, media y alta) los estudiantes universitarios solo obtuvieron puntuaciones de inconsistencia baja y media (las pruebas post hoc no se pueden realizar en grupos menores a 3).

Discusión

En esta investigación se buscó analizar si el estilo de crianza permisivo se relaciona con el perfeccionismo adaptativo y desadaptativo en los jóvenes universitarios. En los resultados no se encontró una relación significativa entre estas variables. Sin embargo, se identificó una relación inversa y significativa entre las prácticas parentales tanto de la madre como en el padre (inconsistencia interparental) en relación a la discrepancia (perfeccionismo desadaptativo). Es decir, entre más consistente sean los estilos característicos entre los progenitores menor es el perfeccionismo desadaptativo. Además, se estableció que el estilo de crianza autoritario y negligente por parte de la madre tiene efectos sobre el perfeccionismo desadaptativo.

Estos resultados son congruentes con estudios previos que sugieren que las combinaciones en las que el padre es democrático y la madre afectivo-autoritaria, y aquellas otras en las que la madre es democrática y el padre permisivo, se asocian con menores niveles de estrés que las combinaciones en las que la madre es democrática y el padre negligente. Es decir, cuando alguno de los dos progenitores se asocia con un estilo intermedio (autoritario o permisivo) los resultados son mejores que cuando se asocian con el peor estilo, el negligente (20).

Dwairy (12) describe que el vínculo más destacado en su investigación fue entre el autoritarismo de la madre y las medidas de inconsistencia, lo que sugería que la madre tiene un papel más importante en el control de la paternidad consistente. Además, un estudio destaca que, en la transmisión intergeneracional del perfeccionismo, el género puede influir en el resultado,

surgiendo dos hipótesis concurrentes: la hipótesis del cuidador del mismo sexo y la hipótesis del cuidador principal. La primera sugiere que los niños tienden a adquirir características del padre del mismo sexo, lo que significa que los hijos desarrollarán el perfeccionismo a través de la interacción con sus padres, mientras que las hijas desarrollarán el perfeccionismo a través de la interacción con sus madres. Este último teoriza que las madres son las principales responsables del desarrollo del perfeccionismo, debido al mayor tiempo que pasan con sus hijos (1).

Se encontró una relación significativa entre inconsistencia intraparental (ante situaciones parecidas la reacción del progenitor era la misma) con perfeccionismo adaptativo (AE Y O). Es decir, a mayor inconsistencia intraparental mayores son los altos estándares de desempeño y orden que se imponen los estudiantes universitarios. Frente a esta relación se encontró escasa literatura que abordará el tema.

“Los estilos de crianza son un fenómeno multicausal en el que intervienen diversas variables vinculadas al comportamiento adulto (seguridad, ambivalencia, ansiedad, inseguridad, logro de metas, entre otros) y al bienestar emocional. De tal modo que las cogniciones, actitudes y creencias son factores que influyen en los estilos de crianza empleados por los papás y las mamás” (10, pp. 138-139). La relación que existe entre la inconsistencia de las figuras paternas y la ausencia de problemas psicopatológicos en niños y adolescentes prevalece entre quienes tienen vínculos más sólidos con su padre o madre (21). Un estudio realizado en México sugirió que los papás y mamás de diferentes edades emplearan de acuerdo a la situación y el contexto diferentes estilos de crianza, con la finalidad de obtener el mejor beneficio para sus hijos. Sin embargo, mediante el modelo coercitivo, se explica que las relaciones inseguras entre padres e hijos aumentan la probabilidad de problemas de conducta en los hijos, por lo que una disciplina

inconsistente y unas prácticas de crianza rígidas, pueden resultar en conductas antisociales en los hijos (10).

La limitación de esta investigación, inicialmente se orientó al no poder establecer la inconsistencia intraparental de 46 estudiantes, puesto que, solo crecieron con un solo progenitor. El sistema estadístico SPSS tomó esos datos como perdidos, reduciendo de 358 a 312 datos analizados. Seguidamente la escala EPIPP nos permitía medir tres grupos (baja, media y alta inconsistencia), sin embargo, los resultados solo se obtuvieron para una inconsistencia baja y media, por lo que no se consiguió hacer la comparación post hoc para determinar en qué medias difieren la inconsistencia intraparental con las dimensiones del perfeccionismo.

Una fortaleza de la investigación fue el contar con una evidencia cuantitativa sólida, lo que permitió obtener una validez en el estudio de las variables: 1. prácticas interparentales (V.I) y dimensiones del perfeccionismo (V.D), 2. Inconsistencia intraparental (V.I) frente a las dimensiones del perfeccionismo (V.D). Además, el hecho de tener una muestra representativa de 358 estudiantes, permite contar con una amplia variedad de datos y reducir la probabilidad de error de la muestra.

La utilidad clínica de este estudio es aportar a la etiología del desarrollo de rasgos perfeccionistas adaptativos y desadaptativos. En cuanto a la utilidad social se considera pertinente la creación de talleres dirigidos a padres en los que se concientice sobre las repercusiones de pautas de crianza inconsistentes. Además de enseñar la instauración de patrones de crianza compartidos y acordados entre padres y madres. Con el fin de favorecer el incremento de factores protectores en la familia (13).

Conclusión

Para esta investigación se tomó como referencia el vacío teórico de una posible relación entre el estilo de crianza permisivo y el perfeccionismo (adaptativo y desadaptativo). Sin embargo, los resultados no indicaron una relación significativa entre estas variables. Por lo que, para futuras investigaciones ya no es necesario abordar este tema de investigación, pero se recomienda continuar explorando la relación entre la inconsistencia interparental e intraparental frente al perfeccionismo adaptativo y desadaptativo.

Los resultados arrojaron que el 97,2 % de la muestra son perfeccionistas y el 58,7% son perfeccionistas desadaptativos. La literatura menciona que el perfeccionismo puede ser considerado positivo. Sin embargo, se desconoce en qué momento este pueda pasar a ser desadaptativo, dado que sostenido en el tiempo puede conllevar a que las personas experimenten agotamiento, eleven cada vez más sus estándares o se pueden presentar situaciones que obstaculicen el logro de una meta establecida y esto conlleva a que el sujeto experimente malestar. El perfeccionismo desadaptativo está relacionado con la psicopatología, interfiere con el tratamiento y como factor mantenedor de distintos trastornos psicológicos como el de la conducta alimentaria, ya que la rigidez del pensamiento y la dificultad para flexibilizar la información es una característica fundamental del perfeccionismo desadaptativo debido a esquemas disfuncionales y sesgos cognitivos. Los altos estándares medidos por triunfos y fracasos puede conllevar a un alto grado de malestar y afectación de la funcionalidad de los individuos (4).

Los resultados que arrojó esta investigación se relacionan con estudios previos que asocian la inconsistencia (incoherencia) con el desarrollo de trastornos psicológicos. La investigación llevada a cabo con 2.893 adolescentes árabes que a pesar de las diferencias culturales guardan

similitud con los hallazgos de esta investigación, en el cual se encontró una relación entre la incoherencia y los síntomas de trastornos psicológicos, así mismo sugieren que la incoherencia de los estilos de crianza de la madre desempeña un papel importante en el desarrollo de dichos trastornos y entre más fuerte sea el vínculo o la conexión con el progenitor más significativa es la correlación (12). Los autores sugieren replicar el estudio árabe en países no occidentales, por lo que nuestra investigación (*perfeccionismo adaptativo y desadaptativo en jóvenes universitarios*) brinda apoyo a las teorías de la inconsistencia intraparental e interparental y su relación con el desarrollo de síntomas de trastornos psicológicos.

Referencias bibliográficas.

1. Carmo C, Oliveira D, Brás M, Faísca L. The influence of parental perfectionism and parenting styles on child perfectionism. *Children* [Internet]. 2021;8(777):201–3. Available from: <https://www.mdpi.com/2227-9067/8/9/777>
2. Robinson A, Brien SS, Calamia M. Toward a More Perfect Conceptualization of Perfectionism : An Exploratory Factor Analysis in Undergraduate College Students. *SAGE* [Internet]. 2022;29(3):385–96. Available from: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1073191120976859>
3. Wang Q, Wu H. Associations Between Maladaptive Perfectionism and Life Satisfaction Among Chinese Undergraduate Medical Students: The Mediating Role of Academic Burnout and the Moderating Role of Self-Esteem. *Front Psychol* [Internet]. 2022;12:1–10. Available from: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.774622/full>
4. Shafran R, Mansell W. Perfectionism and psychopathology: A review of research and treatment. *Clin Psychol Rev* [Internet]. 2001;21(6):879–906. Available from:

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272735800000726>
5. Lynd Stevenson RM, Hearne CM. Perfectionism and depressive affect: The pros and cons of being a perfectionist. *Pers Individ Dif* [Internet]. 1999;26(3):549–62. Available from: [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00170-6](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00170-6)
 6. Vicent M, Inglés CJ, González C, Sanmartín R, Aparicio-Flores MP, García-Fernández JM. Perfectionism Profiles and Academic Causal Self-Attributions in Spanish Primary Education Students. *Rev Psicodidact* [Internet]. 2019;24(2):103–10. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.01.001>
 7. Scappatura ML, Bidacovich G, Banasco Falivelli MB, Rutzstein G. Dimensions of perfectionism (adaptive and maladaptive) in adolescents with eating disorder. *Rev Mex Trastor Aliment* [Internet]. 2017;8(2):131–41. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rmta.2017.03.001>
 8. Duarte Rico L, García Ramírez N, Rodríguez Cruz E, Bermúdez Jaimes ME. Las Prácticas De Crianza Y Su Relación Con El Vínculo Afectivo. *Cienc Y Tecnol* [Internet]. 2014;17(2):133–41. Available from: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.14>
 9. Enríquez Villota MF, Garzón Velásquez F. Pautas de crianza, familia y educación. *Rev Psicol GEPU* [Internet]. 2018;9(1):146–69. Available from: <https://revistadepsicologiagepu.es/tl/Pautas-de-crianza%2C-familia-y-educaci%F3n.htm>
 10. García Méndez M, Rivera Aragón S, Reyes Lagunes I. La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colomb Psicol* [Internet]. 2014;17(2):133–41. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552014000200014
 11. Wischerth GA, Mulvaney MK, Brackett MA, Perkins D. The Adverse Influence of Permissive Parenting on Personal Growth and the Mediating Role of Emotional Intelligence. *J Genet Psychol* [Internet]. 2016;177(5):185–9. Available from: <http://dx.doi.org/10.1080/00221325.2016.1224223>

12. Dwairy MA. Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *J Youth Adolesc* [Internet]. 2008;37(5):616–26. Available from: <https://doi.org/10.1007/s10964-007-9169-3>
13. Rodríguez Serrano MÁ, Barrio MV del, Carrasco Ortiz MA. Consistencia interparental y su relación con la agresión y la sintomatología depresiva en niños y adolescentes. *Rev Psicopatología y Psicol Clínica*. 2009;14(1):51–60.
14. Arana FG, Scappatura ML, Lago A, Keegan E. Traducción y adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la escala APS-R (Almost Perfect Scale- Revised). Fase preliminar. In: *Memorias Jornadas Investigación Facultad Psicología Universidad de Buenos Aires* [Internet]. 2006. p. 22–4. Available from: <https://www.aacademica.org/000-039/543>
15. Arana FG, Keegan E, Rutzstein G. Adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Un estudio preliminar sobre sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes universitarios argentinos. *Rev Evaluar* [Internet]. 2009;9(1):35–53. Available from: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/463>
16. De las Iglecias G, Ongarato P, Fernández Liporace M. Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Evaluar* [Internet]. 2010;10(1667–4545):32–52. Available from: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/download/455/424/0>
17. World Medical Association (AMM). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *World Med Assoc Inc* [Internet]. 2013;1–8. Available from: <http://www.wma.net/es/30publications/10policies/b3/>
18. Ministerio de salud. RESOLUCIÓN NUMERO 8430 DE 1993. In: *Ministerio de salud, republica*

- de Colombia [Internet]. 2012. p. 1–19. Available from:
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
19. Congreso de la Republica de Colombia. Ley 1090 DE 2006. D Of [Internet]. 2006;(46383):1–27. Available from:
http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Ley_1090_2006_-_Psicologia.pdf
20. García-Linares MC, de la Torre MJ, Carpio M de la V, Cerezo MT, Casanova PF. Consistencia/inconsistencia en los estilos educativos de padres y madres, y estrés cotidiano en la adolescencia. *Rev Psicodidact* [Internet]. 2014;19(2):307–26. Available from:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4746491>
21. Casullo MM, Liporace MF. Percepción sobre estilos e inconsistencia parentales en adolescentes argentinos. *Estud Psicol* [Internet]. 2008;25(1):3–9. Available from:
<https://www.scielo.br/j/estpsi/a/ZMj3qQ8DZhgMCT7cKMdFskh/?format=pdf&lang=es>
22. White H, Sabarwal S. Diseño y métodos cuasiexperimentales [Internet]. Síntesis metodológicas Sinopsis de la evaluación de impacto no. 8. 2014. Available from: <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/MB8ES.pdf>